

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 5Er/103/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6817200968
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6817200968.2

Uznesenie

Okresný súd Revúca v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtna 48, Bratislava 811 07, práv. zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtna 48, Bratislava 811 07 proti povinnému: X. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. J. XX, XXX XX N. J., o vymoženie 1 885,61 Eur s prísl., vedenej súdnym exekútorom Mgr. Jozef Deák, Exekútorský úrad, Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, pod sp. zn. EX 2391/2017, takto

rozhodol:

I. Námietky povinného proti trovám exekúcie sa z a m i e t a j ú .

II. Návrhy povinného na zastavenie exekúcie sa z a m i e t a j ú .

odôvodnenie:

1. Na úrade súdneho exekútora sa vedie exekúcia oprávneného voči povinnému na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie. Exekučným titulom je právoplatné a vykonateľné rozhodnutie Okresného súdu Revúca č.k. 7C/298/2015-36 zo dňa 15.06.2016. Dňa 23.02.2017 tunajší súd poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie poverením.

2. Dňa 13.12.2019 predložil súdny exekútor súdu podanie povinného označené ako „Návrh na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. b), g), l), Námietky proti trovám exekúcie a príslušenstva, Návrh na upustenie od vykonania exekúcie“, ktoré bolo súdnemu exekútorovi doručené dňa 03.12.2019. Povinný vo svojom podaní uviedol, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku a bránia jeho vykonateľnosti a sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná a zároveň pre rozpor s Ústavou Slovenskej republiky a úniovým právom, z tohto dôvodu podáva návrh na zastavenie exekúcie. Povinný uviedol, že vymáhaný nárok a trovy exekúcie boli v celom rozsahu vymožené a zaplatené, teda zaplatil súdnemu exekútorovi istinu a príslušenstvo vo výške 1 885,61 Eur dňa 31.12.2016. Ďalej uvádza, že v zmysle § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekútor upustí od vykonania exekúcie, ak povinný splnil čo mu ukladá rozhodnutie vymožené a zaplatené. Námietky proti trovám exekúcie a príslušenstva podal z dôvodu, že nie sú preukázané skutočné náklady a výdavky v upovedomení o začatí exekúcie. Povinný svoje tvrdenie nijako nepreukázal.

3. Súdny exekútor uviedol, že ku dňu 11.12.2019 nedošlo ani len k čiastočnému vymoženiu pohľadávky, príslušenstva pohľadávky a trov exekúcie. V zmysle § 46 ods. 7 Exekučného poriadku, súdny exekútor predložil súdu vyúčtovanie exekučného konania, z ktorého jasne vyplýva, že ku dňu 11.11.2019 povinný uhradil 0,- Eur.

4. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 201 ods. 2 Exekučného poriadku, účastník konania môže vzniesť u exekútora do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti trovám exekúcie. O námietkach rozhoduje súd (§ 45). Proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie

6. V zmysle citovaného zákonného ustanovenia § 201 ods. 2 Exekučného poriadku je lehota na podanie námietok proti trovám exekúcie 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Zo spisu mal súd preukázané, že povinnému bolo upovedomenie o začatí exekúcie doručené dňa 27.12.2017, čo je potvrdené jeho podpisom na doručenke. Lehota na podanie námietok povinnému začala plynúť dňa 28.12.2017. Posledný deň na podanie námietok proti exekúcie bol 10.01.2018. Námietky boli súdnemu exekútorovi doručené dňa 03.12.2019, čo preukazuje pečiatka súdneho exekútora. Z uvedeného vyplýva, že povinný podal námietky po uplynutí zákonnej lehoty na podanie námietok proti trovám exekúcie, preto súd jeho námietky proti trovám exekúcie zamietol ako oneskorene podané.

7. Podľa § 46 ods. 7 Exekučného poriadku, na požiadanie účastníka konania zašle exekútor v lehote do 30 dní od doručenia žiadosti jedenkrát ročne bezodplatne vyúčtovanie exekučného konania podľa stavu ku dňu jeho vyhotovenia; v ostatných prípadoch uhradí účastník konania exekútorovi vecné náklady spojené s vyhotovením vyúčtovania exekučného konania. Na náležitosti vyúčtovania exekučného konania sa primerane použijú ustanovenia o konečnom vyúčtovaní exekučného konania (§ 60 ods. 2).

8. Podľa § 46 ods. 8 Exekučného poriadku, exekútor upustí od vykonania exekúcie, ak povinný splnil, čo mu ukladá rozhodnutie. Exekútor upustí od vykonávania exekúcie aj v prípade, ak povinný plnil čiastočne a oprávnený s upustením od vykonávania exekúcie súhlasí. Ak exekútor vykonával exekúciu predajom nehnuteľností alebo zriadením exekučného záložného práva, oznámi príslušnému okresnému úradu, že upustil od vykonania exekúcie.

9. Upustenie od vykonania exekúcie je osobitným prípadom skončenia exekučného konania. Ak povinný kedykoľvek po podaní návrhu a pred aj po vydaní exekučného príkazu dobrovoľne splní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, exekútor upustí od vykonania exekúcie. Upustenie od vykonania exekúcie je podmienené tým, že povinný dobrovoľne splní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie alebo ak povinný plnil čiastočne a oprávnený s upustením od vykonávania exekúcie súhlasí. Povinný svoje tvrdenie o splnení rozhodnutia, zaplatení istiny a príslušenstva, nijakým spôsobom nepreukázal, nepodložil. Naopak súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu vyúčtovanie exekučného konania zo dňa 11.11.2019, ktorým bolo preukázané že povinný si nespĺnil, čo mu ukladá rozhodnutie, teda súdny exekútor nemohol upustiť od vykonania exekúcie.

10. Podľa § 57 ods.1 písm. b) g) l) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak
b) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným,
g) exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať,
l) je výkon exekučného titulu v rozpore s verejným poriadkom,

11. Zrušenie exekučného titulu, ktoré je podkladom pre vykonanie exekúcie, je dôvodom pre jej zastavenie v prípade, ak k zrušeniu dôjde po začatí exekúcie. V prípade neúčinnosti (ktorá musí rovnako nastať až po začatí exekúcie) sa predpokladá, že síce rozhodnutie naďalej existuje, ale prestáva spôsobovať právne účinky, a to buď na základe zákona, alebo iného rozhodnutia.

12. Medzi dôvody neprípustnosti exekúcie patria najmä neodstrániteľné nedostatky, napr. zánik právnickej osoby - účastníka konania bez právneho nástupcu, úmrtie fyzickej osoby - účastníka konania bez právneho nástupcu, oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osôb označených v exekučnom titule.

13. Zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. l) Exekučného poriadku bol novelou zaradený nový dôvod, ktorý sa týka exekúcie vedených na podklade exekučného titulu vydaného na základe práva uplatňovaného zo zmenky. Exekučný súd exekúciu zastaví, ak je výkon exekučného titulu v rozpore s verejným poriadkom. Pod pojem „rozpor s verejným poriadkom“ je možné subsumovať napr. rozpor výkonu exekučného titulu s princípom dobrých mravov.

14. Súd po preskúmaní, nezistil, že rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, v tomto prípade platobný rozkaz, bol po začatí exekúcie zrušený, sa stal neúčinným alebo bol v rozpore s verejným poriadkom Rovnako nezistil iný dôvod pre ktorý by exekúciu nemohol vykonať. Súd je toho názoru, že povinný neuniesol dôkazné bremeno a nepreukázal dôvodnosť a opodstatnenosť svojich

návrhov na zastavenie exekúcie, z tohto dôvodu sú návrhy povinného na zastavenie exekúcie ako nedôvodné zamietol.

Poučenie:

Proti výroku I. uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II. uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na okresný súd Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odvodiť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.