

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 6T/53/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819010169  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5819010169.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Danielou Pilarčíkovou, v trestnej veci proti obžalovanému Y. Ž. a spol., pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06.02.2020 v Námestove, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný Y. Ž., nar. XX.XX.XXXX v S. Y., trvale bytom W., H. Č.. XXX/XX, živnostník, slobodný, na slobode,

obžalovaný N. G., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom W., R. XXX/XX, živnostník, slobodný, na slobode,

obžalovaný Q. I., nar. XX.XX.XXXX v S. Y.Í., trvale bytom I., prechodne bytom W., Y. XXX/XX, nezamestnaný, slobodný, na slobode,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

dňa 18. 11. 2018 v čase okolo 00.30 hod. pred vchodom do budovy Kultúrneho domu v centre obce Lokca, najprv vulgárne nadávali Y. M., nar. XX.XX.XXXX a Y. Ž.Z. aj rukami posolil Y. M., následne všetci traja fyzicky napadli I. H., nar. XX.XX.XXXX a to viacerými údermi päšťami do hlavy a hornej časti tela, ako aj viacerými kopmi do hornej časti tela, a Y.Á. Ž. po tom čo I. H. v dôsledku ich útoku spadol na zem aj údermi hlavy I. H. o zem, čím mu spôsobili krvný výron pod tvrdým mozgovým obalom v čelovej oblasti vľavo, pomliaždenie nosa s poúrazovým krvácaním z nosa, pomliaždenie a krvný výron pod spojovkou pravého oka, pomliaždenie hrudníka vpredu vľavo a pomliaždenie a odreninu kože chrbta pravej ruky, s dobu liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní 20 dní, pričom Q. I. tak konal aj napriek tomu, že v priebehu predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/99/2015 zo dňa 04.04.2017, právoplatným dňa 14.06.2017 odsúdený aj za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1, písm. a) Trestného zákona a taktiež v priebehu predchádzajúcich dvanástich mesiacov bol postihnutý Okresným úradom Námestovo, odbor všeobecnej vnútornej správy rozhodnutím o priestupku č. OUNO-OVVS-2018/009266-121-P-D, OU-NO-OVVS-2018/009266-122-P-D zo dňa 23.08.2018, právoplatným dňa 23.08.2018 za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

t e d a

Y. Ž. a N. G.

- spoločným konaním sa dopustili fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosťou tým, že napadli iného,

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,

Q. I.

- spoločným konaním sa dopustil fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosťí tým, že napadol iného, a taká čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,

tým spáchali

Y. Ž. a N. G.

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona,

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona,

Q. I.

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. e/ Tr. zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona,

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona.

Za to sa odsudzujú:

Obž. Y. Ž.

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 37 písm. h/, m/ Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu na 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/121/2018 zo dňa 8.10.2018, právoplatný 18.11.2018 vo výroku o treste a trestný rozkaz Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6T/103/2019 zo dňa 23.9.2019, právoplatný 4.10.2019 vo výroku o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Obž. N. G.

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu na 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/11/2018 zo dňa 10.10.2018, právoplatný 19.02.2019 vo výroku o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Obž. Q. I.

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 37 písm. h/Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona výkon trestu odňatia slobody podmieniene o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu na 4 (štyri) roky.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku poškodeného I. H., nar. XX.X.XXXX v S. Y., trvale bytom W., O. Č.. XXX/ X s nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože sa po vyhlásení rozsudku obžalovaný a prokurátor vzdali odvolania, a preto podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok. Vyhlásený rozsudok však musí zodpovedať písomnému vyhotoveniu rozsudku, preto rozsudok obsahuje aj poučenie o možnosti podať odvolanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajší súd do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. ( § 306/2 Tr. por. )

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. por.) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. por.). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. por.)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. por.) a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. por.)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. por.)

- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. por.)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. por.)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. por.), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. por.). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. por.)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. por.), (§ 45/1 Tr.por.)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.