

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 17Csp/89/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217214366  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Péter Nagy  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2217214366.5

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v sporovej veci žalobcu: BENCONT COLLECTION, a.s., IČO: 47 967 692, so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, proti žalovanému: Q. C., A.. XX.XX.XXXX, W. Q. XXX, zast. P. W., A.. XX.XX.XXXX, W. Q. XXX, o zaplatenie 758,88 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje zmier strán sporu, ktorým sa vyčerpá celý predmet konania sp. zn. 17Csp/89/2017:

“ Žalovaný sa zaväzuje uhradiť žalobcovi istinu vo výške 758,88 €, úrok z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 758,88 € od 11.07.2014 do zaplatenia a trovy právneho zastúpenia vo výške 144,70 €, to všetko v pravidelných mesačných splátkach vo výške 100,- €, vždy k 25. dňu v mesiaci odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia súdu o zmieri “.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.07.2017 sa žalobca domáhal proti žalovanému zaplatenia istiny vo výške 758,88 EUR s prísl.

2. Podľa § 148 ods. 1 C.s.p. žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiery sa má súd vždy pokúsiť. Podľa ods. 2 súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

3. Zmier má základ a korene v hmotnom práve, je zmluvou a predstavuje náhradu rozsudku súdu. Sporové strany zmirom skončili spor, konzumovali celý procesný nárok, ktorý je predmetom konania. Sporové strany tak vylúčili autoritatívny (rozsudochý) výrok a nahradili ho svojou autonómnou vôľou. Základom zmiery je hmotnoprávna dohoda sporových strán, zmier schválený súdom má účinky meritórneho rozhodnutia.

4. Vzhľadom k tomu, že žalobca podaním zo dňa 15.10.2019 predložil návrh na uzavretie zmiery, pričom splnomocnený zástupca žalovaného na pojednávaní dňa 17.01.2020 uviedol, že žalovaný prijíma návrh žalobcu na uzavretie súdneho zmiery v predloženom znení, a teda aj žalovaný zhodne navrhuje uzavretie zmiery v znení podľa výroku tohto uznesenia, pričom ešte v deň 17.01.2020 doplnil do spisu rozšírené plnomocenstvo oprávňujúce splnomocnenca aj na uzavretie zmiery a tento zmier je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, súd zmier uzavretý stranami sporu s poukazom na ust. § 148 ods. 1, 2 C.s.p. schválil.

5. Stranami sporu uzavretým zmirom bol vyčerpaný celý predmet konania v prejednávanej veci, pričom tento zmier sa vzťahuje aj na trovy konania, o náhrade ktorých preto nebolo potrebné rozhodovať podľa § 262 ods. 1 C.s.p.

6. O vrátení súdneho poplatku rozhodne súd samostatným uznesením.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu o schválení zmieru odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 a § 357 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z. (Exekučný poriadok).