

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4Csp/84/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819204135
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3819204135.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpeného: TOMÁŠ KUŠNÍR, s. r. o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanému: H. N., narodený XX.X.XXXX, trvale bytom T., o zaplatenie 42,47 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 42,47 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 14,74 eur od 29.10.2016 do zaplatenia, zo sumy 19,07 eur od 29.11.2016 do zaplatenia, zo sumy 8,66 eur od 29.12.2016 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žalobca má proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou podanou dňa 25.9.2019 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie 42,47 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 14,74 eur od 29.10.2016 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 19,07 eur od 29.11.2016 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 5,00% ročne zo sumy 8,66 eur od 29.12.2016 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. V žalobe uviedol, že Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 9.4.2018 postúpil postupca Telefónica O2 Slovakia, s.r.o., IČO 35 848 863 na žalobcu pohľadávku voči žalovanému. Žalovaný uzavrel s postupcom dňa 27.7.2016 Zmluvu č. 83912879, predmetom ktorej bolo poskytovanie telekomunikačných služieb. Na základe zmluvy postupca poskytol žalovanému telekomunikačné služby za podmienok stanovených v Zmluve a vo Všeobecných podmienkach. Žalovaný sa zaviazal zaplatiť za poskytnuté telekomunikačné služby cenu stanovenú v Zmluve a v Cenníku. Predmetom konania je súhrnná suma 42,47 eur (neuhradený zostatok) fakturovaná faktúrami č. VS 114260552, 1144525793, 1146929241. Žalobca si uplatnil úrok z omeškania podľa § 517 ods. 2 OZ. V žalobe označil a súčasne doložil tieto listiny: Zmluva o postúpení pohľadávok č. 3955 zo dňa 9.4.2018 s príslušnou časťou príloh k nej týkajúcej sa žalovanej pohľadávky, Zmluva o poskytovaní verejných služieb zo dňa 27.7.2016, Všeobecné podmienky poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o., Oznamenie o postúpení pohľadávky zo dňa 23.4.2018, podací hárok, faktúry č. 114260552, 1144525793, 1146929241, pokus o zmier, Cenník O2 Paušál.

2. V spore bol tunajším súdom vydaný platobný rozkaz pod č. k. 4Csp/84/2019-48 dňa 6.11.2019, ktorý bol uznesením tunajšieho súdu dňa 9.1.2020 zrušený podľa § 266 ods. 3 CSP.

3. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

4. Žaloba bola žalovanému doručená postupom podľa § 116 ods. 2 CSP. Predvolanie, prílohy žaloby s príslušným poučením strany - spotrebiteľa boli žalovanému doručené na adresu evidovanú v registri obyvateľov SR. Žalovaný sa na pojednávanie nedostavil, predvolanie mal doručené. Súd rozhodol, že pojednávanie sa bude konať v jeho neprítomnosti. Súd pojednával aj v neprítomnosti zástupcu žalobcu a žalobcu, ktorí svoju neprítomnosť na pojednávaní ospravedlnili.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinami - Zmluvou o postúpení pohľadávok č. 3955 zo dňa 9.4.2018, faktúrami č. 114260552, 1144525793, 1146929241, Zmluvou o poskytovaní verejných služieb zo dňa 27.7.2016, Všeobecnými podmienkami poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o., Cenníkom O2 Paušál, Oznámením o postúpení pohľadávky zo dňa 23.4.2018, pokus o zmier, podacím hárkom, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

6. Dňa 9.4.2018 bola uzatvorená medzi postupcom O2 Slovakia, s.r.o., IČO: 35 848 863 a postupníkom - žalobcom Zmluva o postúpení pohľadávok, predmetom ktorej bolo postúpenie pohľadávok, ktorých zoznam tvorí prílohu č. 1 zmluvy s tým, že s postupovanými pohľadávkami prechádzajú na postupníka aj ich príslušenstvo a práva s nimi spojené. V prílohe č. 1 je uvedená aj žalovaná pohľadávka identifikovaná číslom zákazníka: 83912879, číslom faktúr: 114260552, 1144525793, 1146929241, menom dlžníka - žalovaného, jeho rodným číslom, adresou bydliska, dlžnou sumou, dátumom splatnosti príslušnej faktúry a začiatkom a koncom zúčtovacieho obdobia. Postúpenie pohľadávky bolo žalovanému oznámené Oznámením o postúpení pohľadávky zo dňa 23.4.2018.

7. Dňa 27.7.2016 právny predchodca žalobcu - O2 Slovakia, s.r.o., IČO: 35 848 863 a žalovaný ako účastník - fyzická osoba - nepodnikateľ uzatvorili Zmluvu o poskytovaní verejných služieb na program služieb O2 Paušál, predmetom ktorej bolo sprístupnenie verejných elektronických komunikačných služieb predchodcom žalobcu prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti O2 Slovakia, s.r.o. žalovanému. Žalovaný sa zaviazal uhrádzať dohodnutú cenu za poskytnuté služby.

8. Faktúrou č. 1142160552 bola fakturovaná suma 30,74 eur za poskytnuté služby za obdobie od 8.9.2016 do 7.10.2016, faktúra bola splatná 28.10.2016. Z tejto faktúry si žalobca uplatnil len sumu 14,74 eur ako neuhradený zostatok. Faktúrou č. 1144525793 bola fakturovaná suma 32,07 eur za poskytnuté služby za obdobie od 8.10.2016 do 7.11.2016, faktúra bola splatná 28.11.2016. Z tejto faktúry si žalobca uplatnil len sumu 19,07 eur ako neuhradený zostatok. Faktúrou č. 1146929241 bola fakturovaná suma 54,66 eur za poskytnuté služby za obdobie od 8.11.2016 do 7.12.2016, faktúra bola splatná 28.12.2016. Z tejto faktúry si žalobca uplatnil len sumu 8,66 eur ako neuhradený zostatok.

9. Pokusom o zmier zo dňa 30.7.2019 vyzval žalobca žalovaného na zaplatenie dlžnej sumy 42,47 eur s úrokom do 6.8.2019, o čom svedčí poštový podací hárok z 31.7.2019.

10. Podľa § 43 ods. 1 písmeno a) zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách podnik má právo na úhradu za poskytnutú verejnú službu.

11. Podľa § 44 ods. 1 veta prvá zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby.

12. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

13. Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba žalobcu je dôvodná v celom rozsahu. Dokazovaním - listinami bolo preukázané, že právny predchodca žalobcu žalovanému poskytoval služby vymedzené v Zmluve o poskytovaní verejných služieb uzatvorenej dňa 27.7.2016 medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným počas žalovaného fakturovaného obdobia (september 2016 až december 2016), ktoré obdobie spadá do trvajúceho zmluvného vzťahu právneho predchodcu žalobcu a žalovaného. Medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným vznikol záväzkový vzťah, na základe ktorého právny predchodca žalobcu sprístupnil a poskytoval verejné elektronické komunikačné služby žalovanému v období od 8.9.2016 do 7.12.2016 a žalovaný

mal povinnosť uhradiť dohodnutú cenu za poskytované služby. Závazkový vzťah medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným vznikol za účinnosti zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách. Vo veci nebolo sporné, že žalovaný si svoju povinnosť platiť za služby v žalovanej výške 42,47 eur na základe vyššie uvedených faktúr nesplnil riadne a včas, súd ho preto zaviazal na zaplatenie tejto sumy.

14. O povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania súd rozhodol podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Žalovaný je v omeškani so zaplatením príslušných fakturovaných a uplatnených súm odo dňa nasledujúceho po splatnosti jednotlivých faktúr. Priznaná výška úroku z omeškania zodpovedá § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., podľa ktorého výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba ECB platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, t.j. tu od prvého dňa po splatnosti tej ktorej predmetnej faktúry. Základná úroková sadzba ECB od 16.3.2016 je vo výške 0,00% ročne. Žalobca si uplatnil úrok z omeškania v zákonnej výške 5% ročne odo dňa nasledujúceho po splatnosti tej ktorej faktúry.

15. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP v spojitosti s § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Keďže žalobca mal vo veci úspech v plnom rozsahu, súd mu priznal nárok na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania súd rozhodne po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.