

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5C/28/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3619201338
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3619201338.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v spore žalobcu: J. F., F. Ž. W. W. XXX, proti žalovanému: Obecný úrad Malé Uherce, so sídlom Malé Uherce, Uhrecká 110/96, o vyporiadanie pozemku pod miestnou komunikáciou,

rozhodol:

- I. Súd podanie vo veci samej zo dňa 17.09.2019, doručené súdu dňa 17.09.2019, o d m i e t a.
II. Žalovanému sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca doručil súdu bolo dňa 17.09.2019 podanie, z ktorého nie je zrejmé, čo sa ním sleduje. V žalobnom petite (t.j. návrh, ako má súd rozhodnúť), žalobca navrhuje parcelu č. 248 výmeru 1819 m², ktorá je podľa listu vlastníctva vo vlastníctve Obce Malé Uherce, odčleniť rovnakú časť a vymeniť za priamo susediacu parcelu 255/1, na ktorej je miestna komunikácia. Podanie žalobcu tak bolo neúplné, nejasné a nezrozumiteľné, nakoľko z neho nebolo zrejmé, čoho sa týka a čo ním žalobca sleduje a na akom skutkovom a právnom základe.

2. Súd preto uznesením č. k. 5C/28/2019-9 zo dňa 12.12.2019 vyzval žalobcu, aby svoje podanie doplnil v lehote 15 dní spôsobom uvedeným vo výroku uvedeného rozhodnutia, a aby takto doplnené, podpísané a datované podanie doručil súdu. Súd v uznesení zároveň upozornil žalobcu, že ak v určenej lehote nebude jeho podanie doplnené a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd ho odmietne. Predmetné uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 23.12.2019.

3. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "CSP"), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

7. V predmetnej veci žalobca svoje podanie nedoplnil vôbec, pričom bol upozornený, že súd podanie odmietne, ak v lehote určenej súdom podanie nedoplní. Súd dospel k záveru, že pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, nakoľko podanie žalobcu zo dňa 17.09.2019 je nejasné a neúplné, nie

je z neho zrejmé, čo ním žalobca sleduje a na akom skutkovom či právnom základe. V podaní zároveň absentuje jasný a vykonateľný petit. S ohľadom na uvedené súd preto podanie žalobcu vo veci samej zo dňa 17.09.2019 v súlade s § 129 ods. 3 CSP odmietol.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP tak, že žalovanému nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi nepriznal. V danom prípade žalobca síce zavinil zastavenie konania, z dôvodu nedoplnenia podania vo veci samej spôsobom, akým ho na to vyzval súd, čím žalovanému vznikol nárok na náhradu trov konania. Žalovaný však v tomto štádiu konania ešte nemal vedomosť o začatí konania, a teda mu žiadne trovy konania vzniknúť ani nemohli.

9. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne v jednom vyhotovení. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.