

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 12Em/1/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416202471
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Valent
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6416202471.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci oprávneného: C. Y., L.. X.X.XXXX, J. I.. T. XXX/X, XXX XX Ž. L. Y., v konaní zastúpený advokátkou: Mgr. et Mgr. Lívia Šouc Kost'ová, advokátka, so sídlom Pod Donátom 5, 965 01 Žiar nad Hronom, proti G.: B. Y., L.. XX.X.XXXX, J. G. A. XX/XX, XXX XX P. Y., X. Ú. C.. C. Y., L.. XX.X.XXXX, J. G. A. XX/XX, XXX XX P. Y. S. C.. D. Y., L.. XX.X.XXXX, J. G. A. XX/XX, XXX XX P. Y., obaja v konaní zastúpení: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, so sídlom Slovenského národného povstania 611/118, 965 01 Žiar nad Hronom, v konaní o výkon rozhodnutia vo veciach maloletých, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Žiar nad Hronom bol dňa 17.3.2016 doručený návrh navrhovateľa na výkon rozhodnutia. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 12P/75/2014-24 v spojení s opravným uznesením č.k. 12P/75/2014-24 zo dňa 11.2.2015 bol upravený styk oprávneného s maloletými tak, že oprávnený sa môže s maloletými stretávať každý druhý víkend v mesiaci od piatku 18.00 hod. do nedele do 18.00 hod., každý kalendárny rok počas letných prázdnin odo dňa 1.7. do 9:00 hod. do 7.7. do 17:00 hod. a od 15.7. od 9:00 hod. do 7.8. do 17:00 hod. a od 15.8. od 9:00 hod. do 21.8. do 17:00 hod., počas vianočných sviatkov každý nepárny rok tak, že si maloleté deti prevezme dňa 24.12. o 9:00 hod. pred bytom matky (povinnej) a vráti ich dňa 28.12. o 17:00 hod. pred bytom matky (povinnej) a každý páry rok tak, že si maloleté deti prevezme dňa 28.12. o 9:00 hod. pred bytom matky (povinnej) a vráti ich dňa 2.1. o 17:00 hod. pred bytom matky, počas jarných školských prázdnin každý páry rok tak, že si maloleté deti prevezme v pondelok o 9:00 hod. pred bytom matky a vráti ich v pondelok o 17:00 hod. pred bytom matky, počas veľkonočných sviatkov každý páry rok tak, že si maloleté deti prevezme v piatok o 9:00 hod. pred bytom matky a vráti ich v pondelok o 17:00 hod. pred bytom matky.

2. Dňa 10.2.2017 doručil navrhovateľ späťvzatie návrhu v plnom rozsahu bez udania dôvodu.

3. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Keďže v prejednávanej veci vzal navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil podľa § 29 ods. 1 CMP.

5. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákona neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žiar nad Hronom v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto odvolanie podal.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie dôkazy alebo tvrdenia, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.