

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 9Ek/2205/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119453372  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Kojšová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119453372.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: ARRIVA NITRA a. s., so sídlom Štúrova 72, 949 44 Nitra, IČO: 36 545 082, proti povinnému: L. I., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. U. XX/XX, XXX XX O., o vyžiadanie 70,70 Eur, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa Návrhom na vykonanie exekúcie podaným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 06.12.2019, ktorému bola pridelená spisová značka dňa 14.12.2019, domáhal od povinného vymoženía peňažného nároku - istiny vo výške 70,70 Eur, na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Nitra zo dňa 19.10.2016, sp. zn. 12C/64/2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.12.2016 a vykonateľnosť dňa 10.12.2016 ( ďalej len „exekučný titul“).
2. Súd z Obchodného vestníka zistil, že na majetok povinného (dlžníka) bol Uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. XXK/XX/XXXX K. Y.R. XX.XX.XXXX, zverejneným v Obchodnom vestníku XX/XXXX pod č. M. Y. XX.XX.XXXX, vyhlásený konkurz a do funkcie správcu bol ustanovený správca: JUDr. Peter Bojda, so sídlom Topoľčianska 31/61, Nitra - Dražovce.
3. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.
4. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.
5. Podľa § 48 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“), na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k speňaženiu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ zabezpečenej pohľadávky, výťažok exekútor alebo iný vymáhajúci orgán vyplatí veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený.
6. Vzhľadom na zákonnú povinnosť súdu ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Súd v prvom rade prihliadol na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže súd konať v zmysle § 161 CSP. Následne skúmal, či návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy netrpia niektorou z procesných väd podľa § 48 Exekučného poriadku, ktoré sú dôvodom na zamietnutie návrhu.
7. Jedným z účinkov vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka, ktorý predpokladá ustanovenie § 48 ZKR je že na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas trvania konkurzu začať exekučné konanie a už prebiehajúce konania sa zo zákona zastavujú. Nakoľko v konkurze sa kolektívnym spôsobom uplatňujú a uspokojujú práva všetkých veriteľov (ide o tzv. generálnu exekúciu), individuálny spôsob uspokojenia

práv veriteľa prostredníctvom /vedenia exekúcie je vylúčený. Uvedené sa prejavuje práve v citovanom ustanovení § 48 KR, v zmysle ktorého počas konkurzu nie je možné viesť voči konkurznej podstate exekučné konanie. Tým sa poskytuje konkurznej podstate exekučná ochrana.

8. Voči povinnému bolo dňa XX.XX.XXXX začaté konkurzné konanie (uznesenie publikované v Obchodnom vestníku č. XXX/XXXX dňa XX.XX.XXXX, sp. zn. XXX/XX/XXXX). Následne bol na majetok povinného Uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. XXX/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, zverejneným v Obchodnom vestníku XX/XXXX pod č. M. dňa XX.XX.XXXX, vyhlásený konkurz a do funkcie správcu bol ustanovený správca: JUDr. Peter Bojda, so sídlom Topoľčianska 31/61, Nitra - Dražovce. Uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa XX.XX.XXXX publikovaným v Obchodnom vestníku XXX/XXXX, dňa XX.XX.XXXX bol konkurz vyhlásený Uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. XXX/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX zrušený po splnení konečného rozvrhu výťažku. Následne Uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa XX.XX.XXXX, sp. zn. XXNcKR/XX/XXXX, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa XX.XX.XXXX bol dlžník (povinný) oddlžený od pohľadávok, ktoré vznikli do vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka dňa XX.XX.XXXX a zostali po zrušení konkurzu neuspokojené.

9. Súd s poukazom na vyššie uvedené konštatuje, že na povinného bol vyhlásený konkurz, pričom v danom prípade poukazuje na ustanovenie § 48 ZoKR, v zmysle ktorého na majetok podliehajúci konkurzu nie je možné počas konkurzu začať exekučné konanie. Ak by aj exekúcia bola vedená, v zmysle § 61n odsek 1 písmeno f) Exekučného poriadku by musela byť zastavená vydaním upovedomenia o zastavení exekúcie súdnym exekútorom. Uvedené vyplýva z § 61n odsek 1 písmeno f) Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu (v tomto prípade § 48 ZoKR) vyplýva, že sa exekúcia zastavila.

10. Na základe vyššie uvedeného súd konštatuje, že pohľadávka, ktorá je predmetom tejto exekúcie je pohľadávkou, ktorú možno uspokojiť iba v konkurze. Oprávnený mal možnosť si ju prihlásiť v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu. Súd mal teda v tomto prípade preukázané, že v exekučnom konaní je prítomná zákonná prekážka, pre ktorú už začaté exekučné konanie musí byť zastavené, v čoho dôsledku súd konštatuje, že neboli splnené podmienky stanovené zákonom, aby mohol vydať poverenie na vykonanie exekúcie, a preto súd podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.