

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 15Pc/3/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519200341
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Puškášová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7519200341.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Ivetou Puškášovou v právnej veci osoby povinnej platiť výživné: Š. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom T. XXX, XXX XX t.č. bytom K. XX, XXX XX W., právne zast.: Mgr. Katarína Liptáková, advokátka so sídlom Floriánska 16, 040 01 Košice, proti osobe oprávnenej z výživného: F. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX, XXX XX, v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči osobe oprávnenej na výživné s účinnosťou od 27.3.2019.

II. P r i z n á v a náhradu trov konania navrhovateľovi voči osobe oprávnenej na výživné v rozsahu 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Predmetom konania je zrušenie výživného voči osobe oprávnenej z výživného.
2. Osoba oprávnená z výživného sa k podanému návrhu nevyjadrila.
3. Na pojednávaní konanom dňa 6.2.2020 súd konal v zmysle § 31 CMP v neprítomnosti riadne predvolanej osoby oprávnenej z výživného, ktorá svoju neúčasť na pojednávaní neospravedlnila, vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom osoby povinnej platiť výživné, predloženými listinnými dôkazmi a zistil skutkový stav prejednávanej veci.
4. Osoba povinná platiť výživné podala návrh na zrušenie výživného z dôvodu, že osoba oprávnená z výživného ukončila štúdium na strednej škole, čím sa prestala sústavne pripravovať na svoje budúce povolanie a je schopná sa sama živiť.
5. Súd právne posudzoval prejednávaný spor v súlade s príslušnými ustanoveniami z.č. 36/2005 Z. z. zákona o rodine v znení zmien a doplnkov (ďalej ZoR).
6. Podľa § 62 ods. 1 ZoR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.
7. Podľa § 78 ods. 1 ZoR dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.
8. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že osoba povinná platiť výživné si plnila vyživovaciu povinnosť na plnoleté dieťa - osobu oprávnenu z výživného na základe rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 7C/76/2016-61 z 26.10.2016.

9. Súd v danom prípade sledoval, či došlo k podstatnej zmene pomerov. Súd mal za preukázané, že osoba oprávnená z výživného ukončila štúdium na strednej škole a v súčasnej dobe je schopná sama sa živiť a nie je tak závislá na výžive zo strany osoby povinnej platiť výživné.

10. Z uvedených skutočností a cit. zák. ustanovení je zrejmé, že vyživovacia povinnosť osoby povinnej platiť výživné zanikla, súd preto rozhodol o zrušení vyživovacej povinnosti odo dňa od 27.3.2019, kedy sa osoba oprávnená z výživného zamestnala.

11. O trovách konania rozhodol súd podľa § 55 CMP.

12. Podľa § 55 CMP súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

13. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

14. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.