

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 29CbR/156/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114232156  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kublová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4114232156.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: G. P., nar. dňa XX.XX.XXXX, trvalý pobyt D. Q. XXXX/X, XXX XX Z., o návrhu na odvolanie likvidátora obchodnej spoločnosti: MAGIC PC, spol. s r.o. " v likvidácii ", so sídlom Hodžova 26, 949 01 Nitra, IČO: 36 024 279, takto

### rozhodol:

I. Súd p r i b e r á do konania ako účastníkov spoločníkov spoločnosti:

X) Miroslav L., nar. dňa XX.XX.XXXX, trvalý pobyt A. V. XXXX/XX, Z.,  
X) Vojtech T., nar. dňa XX.XX.XXXX, trvalý pobyt O. XX,  
X) Ladislav W., nar. dňa XX.XX.XXXX, trvalý pobyt P. XXXXX/XA, X. X..

II. Súd o d v o l á v a z funkcie likvidátora G. P., nar. dňa XX.XX.XXXX, trvalý pobyt D. Q. XXXX/X, XXX XX Z..

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom zo dňa 08.05.2014 sa domáhal navrhovateľ G. P. odvolania z funkcie likvidátora v spoločnosti MAGIC PC, spol. s r.o. " v likvidácii ", so sídlom Hodžova 26, 949 01 Nitra, IČO: 36 024 279. V návrhu uviedol, že OS Nitra ho menoval za likvidátora ako konateľa a spoločníka spoločnosti. Uviedol, že od 27.03.1998 už nie je spoločníkom tejto spoločnosti, a teda nebol daný dôvod, aby ho súd pri zrušení spoločnosti menoval za likvidátora spoločnosti. Zmluvou o prevode obchodného podielu zo dňa 27.03.1998 na T. L., sa vzdal aj funkcie konateľa.

2. K návrhu predložil Zmluvu o prevode obchodného podielu zo dňa 27.03.1998, ktorou mal previesť svoj obchodný podiel na spoločníka T. L. a čestné prehlásenie Miroslava Polovinčáka zo dňa 13.12.2010 o tom, že G.Q. mu dobrovoľne odovzdal funkciu štatutárneho zástupcu a obchodný podiel v spoločnosti MAGIC PC, spol. s r.o.

3. Podľa ustanovenia § 66 ods. 2 Obchodného zákonníka (účinného v čase údajného vzdania sa funkcie konateľa), ak zákon neustanovuje alebo spoločenská zmluva alebo stanovy neurčujú inak, je vzdanie sa funkcie účinné odo dňa prvého zasadnutia orgánu, ktorý je oprávnený vymenovať alebo zvoliť nového člena orgánu nasledujúceho po doručení vzdania sa funkcie; ak sa člen orgánu vzdá svojej funkcie na zasadnutí orgánu spoločnosti, ktorý je oprávnený vymenovať alebo zvoliť nového člena orgánu, je vzdanie sa funkcie účinné okamžite. Ak orgán spoločnosti, ktorý je oprávnený vymenovať alebo zvoliť nového člena orgánu spoločnosti, nezasadne ani do troch mesiacov od doručenia vzdania sa funkcie, je vzdanie sa funkcie účinné od prvého dňa nasledujúceho po uplynutí tejto lehoty. Ak zákon neustanovuje alebo spoločenská zmluva alebo stanovy neurčujú inak, je odvolanie z funkcie účinné prijatím rozhodnutia príslušným orgánom spoločnosti. Ak spoločnosti hrozí vznik škody, je člen orgánu

spoločnosti, ktorý sa vzdal funkcie, bol odvolaný alebo inak sa skončil výkon jeho funkcie, povinný upozorniť spoločnosť, aké opatrenia treba urobiť na jej odvrátenie.

4. Súd pri rozhodovaní dospel k záveru, že navrhovateľ G.Q., nar. dňa 2X.XX.XXXX, nepreukázal vzdanie sa svojej funkcie na zasadnutí orgánu spoločnosti MAGIC PC, spol. s r.o. " v likvidácii ", ani doručenie vzdania sa funkcie konateľa orgánu spoločnosti, ktorý je oprávnený vymenovať alebo zvoliť nového člena orgánu, ktorým bolo valné zhromaždenie spoločnosti, ktoré tvorili jeho spoločníci, ktorými boli okrem navrhovateľa aj Miroslav Polovinčák, Vojtech Madarasz a Ladislav Kelecséni, v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 2 Obchodného zákonníka.

5. S poukazom na citované ustanovenie dospel súd k záveru, že navrhovateľovi nezanikla funkcia konateľa spôsobom uvedeným v čestnom prehlásení zo dňa 13.12.2010.

6. Podľa § 7 ods.2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej CMP), v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu, je účastníkom aj ten, o koho právach a povinnostiach sa má konať.

7. Podľa § 10 ods.1 CMP, ak sa niekto z tých, o ktorých právach a povinnostiach sa má konať, nezúčastní konania od jeho začatia, vydá súd, len čo sa o ňom dozvie, uznesenie, ktorým ho priberie do konania ako účastníka.

8. Podľa § 304 písm. b) Civilného mimosporového poriadku ( ďalej len CMP ) konaním v niektorých veciach právnických osôb je konanie o vymenovaní likvidátora, jeho odvolaní alebo nahradení inou osobou, ako aj rozhodovanie o odmene likvidátora.

9. Podľa § 308 CMP súd rozhoduje uznesením.

10. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 71 ods. 1 Obchodného zákonníka, likvidáciu vykonáva štatutárny orgán ako likvidátor, ak zákon neustanovuje alebo spoločenská zmluva, prípadne zakladateľská listina alebo stanovy neurčujú inak. Ak štatutárny orgán nie je ustanovený alebo nemá ustanoveného žiadneho člena alebo ak likvidátor nie je vymenovaný bez zbytočného odkladu, vymenuje likvidátora súd; osobitný zákon môže ustanoviť, kto je oprávnený navrhnúť súdu vymenovanie likvidátora. Súd môže vymenovať za likvidátora niektorého zo spoločníkov alebo štatutárny orgán, alebo člena štatutárneho orgánu aj bez jeho súhlasu. Súd nevymenuje za likvidátora takú osobu, ktorá podľa osobitného predpisu nemôže túto funkciu vykonávať. Spoločník, štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu, ktorého súd vymenoval za likvidátora, sa nemôže vzdať funkcie. Môže však podať návrh na súd, ktorý ho vymenoval, o odvolanie z funkcie likvidátora, ak od neho nemožno spravodlivo požadovať, aby ju vykonával. Ak je likvidátorom právnická osoba, vykonáva v jej mene pôsobnosť likvidátora štatutárny orgán alebo členovia štatutárneho orgánu spoločne, ak spoločnosť neurčí inú fyzickú osobu, ktorá bude za ňu pôsobnosť likvidátora vykonávať.

12. Podľa § 71 ods. 2 Obchodného zákonníka, v prípade zrušenia spoločnosti súdom vymenuje likvidátora súd spôsobom podľa odseku 1.

13. Podľa § 71 ods. 5 Obchodného zákonníka, likvidátor, ktorého nevymenoval súd, sa môže písomne vzdať svojej funkcie. Vzdanie sa funkcie likvidátora je účinné jeho doručením spoločnosti. Ak by prerušením výkonu likvidácie spoločnosti vznikla škoda, je odstupujúci likvidátor povinný upozorniť spoločnosť, aké opatrenia treba urobiť na jej odvrátenie. Ak spoločnosť bez zbytočného odkladu neustanoví nového likvidátora, vymenuje ho súd. Nový likvidátor nemusí byť ustanovený, ak vykonáva funkciu aspoň jeden zo skôr ustanovených likvidátorov.

14. Podľa § 71 ods. 6 Obchodného zákonníka, bez ohľadu na spôsob určenia likvidátora môže súd na návrh osoby, ktorá na tom osvedčí právny záujem, odvolať likvidátora, ktorý porušuje svoje povinnosti, a nahradiť ho inou osobou.

15. Obchodná spoločnosť MAGIC PC, spol. s r.o. " v likvidácii ", so sídlom Hodžova 26, 949 01 Nitra, IČO: 36 024 279, je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, odd. Sro 10680/N. Súd mal

preukázané, že spoločnosť mala zapísaných štyroch spoločníkov: 1/ T. L., nar. dňa XX.XX.XXXX, trvalý pobyt A.V. XXXX/XX, Z., 2/ P. T., nar. dňa XX.XX.XXXX, trvalý pobyt O. 12, 3/ I. W., nar. dňa XX.XX.XXXX, trvalý pobyt P. XXXXX/XA, X. X., 4/ G. P., nar. dňa XX.XX.XXXX, trvalý pobyt D. Q. XXXX/X, XXX XX Z., ktorý podal návrh na odvolanie z funkcie likvidátora.

16. Vo veci konania o vymenovaní likvidátora súd musí konať aj s osobami, o ktorých v priebehu konania zistí, že patria medzi ďalšie oprávnené osoby, preto súd s ohľadom na citované zákonné ustanovenia pribral do konania spoločníkov spoločnosti, nakoľko dospel k záveru, že sú osobami, o právach a povinnostiach ktorých sa v tomto konaní koná.

17. V konaní vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 34CbR/39/2004 o zrušenie obchodnej spoločnosti MAGIC PC, spol. s r.o., so sídlom Hodžova 26, 949 01 Nitra, IČO: 36 024 279, bolo uznesením č. k. 34CbR/39/2004-55 zo dňa 22.08.2005 právoplatným dňa 23.09.2005 rozhodnuté o zrušení spoločnosti s likvidáciou a zároveň boli do funkcie likvidátora menovaní 1/ G. Šebík, nar. dňa XX.XX.XXXX, trvalý pobyt D. Q. XXXX/X, XXX XX Z. a 2/ I. W., nar. dňa XX.XX.XXXX, trvalý pobyt P. XXXXX/XA, X. X..

18. Likvidátora vymenovaného súdom môže odvolať iba súd (t.j. nikdy nie spoločníci alebo valné zhromaždenie). V takom prípade je rozhodovanie o odvolaní likvidátora a o vymenovaní nového likvidátora v pôsobnosti registrového súdu, v obvode ktorého má spoločnosť svoje sídlo.

19. Na návrh osoby, ktorá osvedčí právny záujem, súd môže rozhodnúť o odvolaní likvidátora, ktorý porušuje svoje povinnosti, a nahradiť ho inou osobou. Takto môže súd postupovať bez ohľadu na to, či bol likvidátor vymenovaný súdom alebo na základe rozhodnutia spoločníkov, resp. valného zhromaždenia.

20. Súd dospel k záveru s poukazom na uvedené, že v čase podania návrhu na odvolanie likvidátora neboli dané dôvody na odvolanie G.Q. z funkcie likvidátora. Menovaný sa nemohol vzdať funkcie likvidátora, nakoľko ho do funkcie menoval súd a navrhovateľ neuviedol a nepreukázal dôvody, pre ktoré by ho mal súd z funkcie odvolať (porušenie povinností, ktoré mu zo zákona vyplývali) a nahradiť ho inou osobou v zmysle § 71 ods. 6 Obchodného zákonníka.

21. Podľa §13a ods. 1 Obchodného zákonníka, rozhodnutím súdu alebo rozhodnutím iného orgánu, ktoré je preskúmateľné súdom, ak tak ustanoví osobitný predpis, môže byť určené, že po dobu uvedenú v rozhodnutí, alebo na základe rozhodnutia súdu po dobu troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia (ďalej len „rozhodnutie o vylúčení“), fyzická osoba nesmie vykonávať funkciu člena štatutárneho orgánu alebo člena dozorného orgánu v obchodnej spoločnosti alebo družstve (ďalej len „vylúčený zástupca“). To platí rovnako aj pre pôsobenie ako vedúci organizačnej zložky podniku, vedúci podniku zahraničnej osoby, vedúci organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby alebo prokurista.

22. Podľa §13a ods. 3 Obchodného zákonníka, právoplatnosťou rozhodnutia o vylúčení prestáva byť vylúčený zástupca členom štatutárneho orgánu, členom dozorného orgánu, vedúcim organizačnej zložky podniku, vedúcim podniku zahraničnej osoby, vedúcim organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby alebo prokuristom vo všetkých obchodných spoločnostiach a družstvách.

23. Z rozsudku Okresného súdu vo Zvolene č.k. 3T 5/2016, právoplatného dňa 18.04.2016, mal súd za preukázané, že odsúdil G.Q., nar. dňa 23.04.1974, na trest zákazu činnosti vykonávať funkciu štatutárneho orgánu v právnickej osobe na dobu 5 rokov.

24. Ku dňu rozhodovania mal súd za preukázaný dôvod odvolania Radoslava Šebíka, z funkcie likvidátora, do ktorej bol menovaný súdom ako konateľ spoločnosti. Nakoľko mu právoplatnosťou rozsudku č.k. 3T 5/2016, dňom 18.04.2016, zanikla funkcia konateľa, uvedeným dňom mu zanikla aj funkcia likvidátora.

25. Z dôvodu, že Uznesením OS Nitra č. k. 34CbR/39/2004-55, zo dňa 22.08.2005, právoplatným dňa 23.09.2005, súd menoval zrušenej spoločnosti dvoch likvidátorov, pričom druhým bol LadN.5, trvalý pobyt P. XXXXX/2A, Banská Bystrica, ako konateľ spoločnosti, ktorý bol tiež rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene č.k. 3T 5/2016, právoplatným dňa 18.04.2016, odsúdený na trest zákazu činnosti vykonávať

funkciu štatutárneho orgánu v právnickej osobe na dobu 5 rokov, podá súd podnet na jeho výmaz z obchodného registra OS Nitra, v spoločnosti MAGIC PC, spol. s r.o. " v likvidácii.

26. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

27. V mimosporových konaniach upravených týmto zákonom platí zásada, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ktoré si v konaní platil ( § 49 CMP ). Každý z účastníkov si teda sám znáša trovy, ktoré v konaní platil. Civilný mimosporový poriadok však pripúšťa výnimky, a to v § 53 až 55 CMP, ktoré sa však nevzťahujú na toto konanie.

#### **Poučenie:**

Proti výroku č. I. uznesenia odvolanie nie je prípustné. Proti výrokom č. II. a III. rozhodnutia je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súd prvej inštancie.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1 a ods. 2 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).