

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/81/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419010513
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6419010513.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom, samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom, v trestnej veci proti obžalovanému T. O., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 35/2019 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/ a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Žiari nad Hronom dňa 06.02.2020, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

T. O., D. XX.XX.XXXX S. Ž. D. C., H. N. O. G., A. N. A. N. G., Č. XXX/XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/ dňa 06.05.2018 okolo 14.30 h ako vodič viedol po ulici ČSA v Kremnici, okres Žiar nad Hronom, osobné motorové vozidlo značky Citroën Jumper s evidenčným číslom R. XXX N., kde pri objekte súpisného čísla XXX/XX, vozidlo zaparkoval na verejnej zeleni a konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1 T 194/2010 právoplatným dňa 25.11.2010 mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosť viesť motorové vozidlá na dobu 2 rokov, ďalej trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 0 T 54/2013 právoplatným dňa 20.08.2013 mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 rokov, ktoré tresty nevykonal z dôvodu výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody a z dôvodu, že ešte vykonával predchádzajúci trest zákazu činnosti, ktorý mu bol uložený rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Žiar nad Hronom sp. zn. ORP-DI-SK239/2010 právoplatným dňa 19.08.2010 v trvaní 4 rokov,

2/ dňa 14.04.2019 o 17.47 h viedol ako vodič po ulici ČSA v Kremnici, okr. Žiar nad Hronom, osobné motorové vozidlo zn. Chrysler Voyager, ev. č. R. XXX N., pričom po spozorovaní hliadky polície začal s vozidlom unikať, pričom hliadka upustila od prenasledovania z obavy poškodenia služobného motorového vozidla a konania sa dopustil napriek tomu, že uznesením Krajského súdu Banská Bystrica, sp. zn. 3 To 21/2019 zo dňa 20.03.2019, mu bol za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona a iné, uložený úhrnný peňažný trest vo výške 1 000 € a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 6 rokov,

t e d a

v bode 1/ rozsudku

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

v bode 2/ rozsudku

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ rozsudku

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona,

v bode 2/ rozsudku

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona,

a z a t o

I.

v bode 1/ rozsudku sa u obžalovaného T. O.

sa podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože súd pokladá trest uložený obžalovanému skorším rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2 T 106/2018 zo dňa 18.12.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 3 To 21/2019 zo dňa 20.03.2019, právoplatným dňa 20.03.2019 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

II.

v bode 2/ rozsudku sa obžalovaný T. O. odsudzuje

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 81/2019.

Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.