

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 3T/68/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011127  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4119011127.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Jánom Kanásom proti obžalovanej L. F., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06.02.2020 v Nitre, takto

### r o z h o d o l :

obžalovaná L. F., narodená XX.XX.XXXX v Z. I.,  
trvale bytom K., I. XXX/X

sa uznáva vinnou, že:

dňa 30.06.2018 v čase približne o 18.30 hodine v meste Vráble, na ulici Hlavná číslo 45 v obchodnom dome Tesco Vráble vošla počas prevádzky na predajnú plochu a vložila si do svojej kabelky 1 ks čokolády Milka Bubbly 90 g v hodnote 1,29 Eur, 1 ks čokolády Milka Jahodová 100 g v hodnote 0,89 Eur a tiež neskôr si zobrala 1 ks fľaše - liehoviny s označením Tatratea Rakyt 0,7 l v hodnote 14,39 Eur, prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím tak poškodenej obchodnej spoločnosti TESCO STORES SR, a. s. so sídlom v Bratislave, Kamenné námestie 1/A, IČO: 31321828 spôsobila celkovú škodu vo výške 16,57 Eur, a to napriek tomu, že jej bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo 14094378 zo dňa 23.08.2017 vydaným Pohotovostnou motorizovanou jednotkou, Odboru poriadkovej polície, Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená pokuta vo výške 30,00 Eur za drobnú krádež, a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/2/2018 zo dňa 29.01.2018, právoplatným dňa 02.05.2018, bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

tým spáchala

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to jej súd ukladá

Podľa §212 odsek 2 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona jej súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa jej u r č u j e skúšobnú doba v trvaní 3 (tri) roky.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra č.k. 2Pv 761/18/4403-14 zo dňa 04.09.2019, doručenej súdu dňa 05.09.2019 nariadil a vykonal súd hlavné pojednávanie dňa 06.02.2020. Po prednesení obžaloby po poučení podľa § 257 odsek 1, 5 a 8 Trestného poriadku, obžalovaná ku skutku podľa obžaloby v súlade s § 257 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku vyhlásila, že je vinná zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe. Na položené otázky v zmysle § 333 odsek 3 písmeno c), d), f), g) a h) Trestného poriadku odpovedala kladne (áno) na všetkých päť položených otázok. Súd po vyhlásení obžalovanej a po zistení stanoviska prokurátora, uznesením prijal vyhlásenie podľa § 257 odsek 7 Trestného poriadku a podľa § 257 odsek 8 Trestného poriadku ďalej vykonal dokazovanie len čo do výroku o treste.

Súd na hlavom pojednávaní vykonal dokazovanie čítaním výpisu z ústrednej evidencie priestupkov, odpisom registra trestov, dohodou o zmene pracovnej zmluvy a fotokópiami poštových poukazov na platenie výživného.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov súd zistil, že obžalovaná má evidovaných 10 priestupkov a z toho 9 na úseku cestnej dopravy a z odpisu registra trestov súd zistil, že obžalovaná má evidované 4 záznamy, avšak v 1 prípade sa na ňu hľadá akoby nebola odsúdená. Súd tiež zistil, že obžalovaná bola rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 0T/98/2017 uznaná vinnou z trestného činu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona na podmieničný trest odňatia slobody, avšak dňa 21.11.2018 bol obžalovanej nariadený výkon trestu. Súd ďalej zistil, že obžalovanej trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp.zn. 2T/2/2018 a trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky, sp.zn. 3T/13/2018 za trestné činy podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona súd uložil nepodmienečné tresty odňatia slobody.

Z dohody o zmene pracovnej zmluvy súd zistil, že obžalovaná je zamestnaná u zamestnávateľa B. - SLOVKVET, J. Jesenského 1577/31, 941 01 Bánov na dobu určitú do 31.12.2020.

Obžalovaná súdu predložila fotokópie poštových poukazov z ktorých súd zistil, že obžalovaná týmto spôsobom uhrádza peňažnú sumu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, pričom obžalovaná uviedla, že sa jedná o výživné.

Súd pri ukladaní druhu a výmery trestu vychádzal zo zásad na ukládanie trestov uvedených v ustanovení § 34 Trestného zákona, pričom prihliadol na spôsob spáchania trestného činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, poľahčujúce a priťažujúce okolnosti, na osobu páchatela, ako aj na možnosti jeho nápravy, nakoľko trest musí mať prevýchovný účinok. Podľa § 34 odsek 3 trestného zákona má trest postihovať iba páchatela, tak aby bol zabezpečený čo najmenší vplyv na jeho rodinu a jemu blízke osoby.

Súd pri ukladaní trestu obžalovanému prihliadol k poľahčujúcim okolnostiam podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného poriadku, pretože sa obžalovaná k trestnej činnosti priznala a oľutovala ju a tiež napomáhala pri objasňovaní trestnej činnosti a zároveň súd zistil priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona a to, že bola už za trestný čin odsúdená. Z uvedeného je zrejmé že pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností je v pomere 2:1 v prospech poľahčujúcich okolností a teda sa použije ustanovenie podľa § 38 odsek 3 Trestného zákona, čím sa zníži horná hranica zákonom stanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu. V predmetnej trestnej veci je možné páchatela potrestať odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky, pričom upravená zákonom stanovená trestná sadzba bude v rozpätí šesť mesiacov až dvadsaťšesť mesiacov.

Súd v predmetnom konaní uložil obžalovanej podmieničný trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov výkon ktorého podmienične odložil na skúšobnú dobu v trvaní tri roky, pričom prihliadol na skutočnosť, že obžalovaná sa k uvedenej trestnej činnosti priznala, oľutovala ju a tiež prejavila snahu viesť riadny život, pracovať a tiež platiť pravidelne výživné na svoje dieťa.

Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.