

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 12P/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2220200163
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Jakubová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2220200163.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda vo veci starostlivosti súdu o mal.: 1/ K. W., K.. XX. XX. XXXX, 2/ Q. W., K.. XX. XX. XXXX, 3/ U. W., K.. XX. XX. XXXX, 4/ V. W., K.. XX. XX. XXXX, deti rodičov: matka deti 1/ až 4/ - V. W., K.. XX. XX. XXXX, O. J., Q. J. XXX a otec deti 2/ až 4/ - U. W., K.. XX. XX. XXXX, O. J., Q. J. XXX, otec maloletej 1/ K. je neznámy, na základe podnetu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda na uloženie výchovného opatrenia podľa ust. § 37 ods. 3 bod b/ zákona o rodine, o návrhu rodičov maloletých detí na zrušenie ústavnej starostlivosti a zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti rodičov,

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiadnemu z účastníkov konania sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde prebieha konanie č. k. 14P/54/2019 o dočasnom umiestnení maloletých detí do ústavnej starostlivosti a o uložení výchovného opatrenia. Konanie bolo začaté na podnet orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 20.09.2019, z dôvodu zanedbania starostlivosti o maloleté deti zo strany rodičov. V predmetnej veci bolo uznesením 14P/54/2019-36 zo dňa 24.09.2019 nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd maloleté deti: 1/ K. W., K.. XX.XX.XXXX, 2/ Q. W., K.. XX.XX.XXXX, 3/ U. W., K.. XX.XX.XXXX, 4/ V. W., K.. XX.XX.XXXX dočasne umiestnil do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, ktorý je vykonávaný v Centre pre deti a rodiny K., so sídlom K., P. T. Č.. XXX, počnúc od 26.09.2019.

2. Následne bolo tunajšiemu súdu dňa 15.01.2020 doručený návrh rodičov maloletých detí na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhali, aby súd zrušil vyššie uvedené neodkladné opatrenia a maloleté deti zveril späť do ich osobnej starostlivosti. Uznesením zo dňa 17.01.2020 č. k. 12P/1/2020-16 tunajší súd návrh rodičov maloletých detí na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol, avšak pokračoval v konaní vo veci samej.

3. Na pojednávaní dňa 07.02.2020 rodičia maloletých uviedli, že na podanom návrhu netrvajú. Kolízny opatrovník aj prokurátor súhlasili so späťvzatím návrhu.

4. Podľa ust. § 29 ods. 1 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa ust. § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa ust. § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Podľa ust. § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa ust. § 58 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Súd prvej inštancie vyhlásenie rodičov maloletých uskutočnené na pojednávaní dňa 07.02.2020 posúdil ako späťvzatie návrhu na začatie konania a vo veci postupoval podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení. Súd po preskúmaní obsahu spisu dospel k záveru, že postupu podľa ust. § 29 ods. 1 CMP nebránia dôvody uvedené v ust. § 29 ods. 2 a 3 CMP, preto konanie o návrhu rodičov maloletých detí na zrušenie ústavnej starostlivosti a zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti rodičov zastavil. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 52 CMP a žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na ich náhradu, pretože v danom prípade neboli zistené okolnosti, ktoré by taký nárok zakladali.

Poučenie:

Proti uzneseniu o zastavení konania /výrok I./ a proti uzneseniu o trovách konania /výrok II./ je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súd, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na súde proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa s ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.