

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 7T/76/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118013901  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Poprocký  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7118013901.8

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I samosudca JUDr. Ján Poprocký na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.10.2019 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

V., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom X.

Obžalovaný:

E.T., nar. XX.XX.XXXX v F. trvale bytom L., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v I. sú vinní, že

v F. dňa XX.XX.XXXX v čase medzi XX:XX hod. a XX:XX hod.. obvinený E. pred L. požiadal obvineného V., aby zavolať, že na súde je bomba, lebo bude mať pojednávanie, následne na mobilnom telefóne s vloženou SIM kartou s telefónnym číslom XXXX XXX XXX vytočil číslo XXX a mobilný telefón podal obvinenému V., ktorý operačnému dôstojníkovi na linke XXX, operačného strediska F., oznámil, že „dobrý, medzi 11-tou 12-tou na súde v F. vybuchne bomba " a potom zložil telefón, kde na tohto oznámenia bola vykonaná pyrotechnická prehliadka budovy F. a na ul. V. v budove obchodného registra v Košiciach s negatívnym výsledkom, čím takto svojím konaním spôsobili na ušlej mzde a odvodoch pracovníkov súdov v pôsobnosti Krajského súdu v Košiciach vo výške XX.XXX,XX €

teda

úmyselne spôsobil nebezpečenstvo vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta tým, že rozširoval poplašnú správu, ktorá je nepravdivá, hoci vedel; že je nepravdivá a môže vyvolať opatrenie vedúce k nebezpečenstvu vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta, oznámil to Policajnému zboru a spôsobil tým vážnu poruchu v činnosti štátneho orgánu a iný obzvlášť závažný následok

tým spáchali

V.- zločin šírenia poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.  
E.- zločin šírenia poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona formou účasti ako objednávateľ podľa § 21 ods. 1 c) Trestného zákona.

za to sa odsudzujú  
obžalovaný V.:

Podľa § 361 ods. 3 Tr. zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 3(troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona, súd výkon trestu podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona súd pri určení probačného dohľadu ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. h) súd ukladá obžalovanému povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným úradníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Obžalovaný E. Súd podľa § 44 Tr. zákona u obžalovaného E. upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bardejov 2T 134/2016 zo dňa 20.11.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove 8To 47/2018 zo dňa 30.4.2019 v trvaní piatich rokov a šiestich mesiacov, pre účely ktorého bol zaradený do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia súd pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku, súd zaväzuje obžalovaných, aby poškodenej strane F. v zastúpení E. uhradili spôsobenú škodu vo výške XX.XXX,XX U. a to spoločne a nerozdielne.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.