

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 18P/10/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823231026
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2024:5823231026.8

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1/ A. A., nar. XX.XX.XXXX a 2/ B. A., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom u matky, v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, deti rodičov - matka: C. D. E., F. E., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom G., H. I. XX/X, právne zastúpená: Advokátska kancelária SLAMKA & Partners s.r.o., so sídlom v Dolnom Kubíne, Radlinského 1735/29, IČO: 50 120 000 a otec: J. K. A., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom G., L. XXX/XXX, t.č. bytom M. I., N. XXXX/XX, právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. ŠKERDA, s.r.o so sídlom Dolný Kubín, Radlinského 1727/49, IČO: 36 858 501, v konaní návrhu otca na zverenie maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov a o vzájomnom návrhu matky na zverenie maloletých detí do jej osobnej starostlivosti a určenie výživného, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia na rozšírenie styku s maloletými deťmi, takto

rozhodol:

I. Súd rozšíruje styk otca s mal. deťmi 1/ A. A., nar. XX.XX.XXXX a 2/ B. A., nar. XX.XX.XXXX upravený neodkladným opatrením nariadeným uznesením Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 8P/27/2023-35 zo dňa 22.05.2023 počas nepárneho týždňa v kalendárnom roku tak, že otec je oprávnený stykať sa s maloletými A. a B. okrem už neodkladným opatrením upraveného styku počas utorka a štvrtku, tiež v sobotu od 09:00 hod. do nedele do 18:00 hod..

II. Vo zvyšnej časti súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a.

III. Toto neodkladné opatrenie v spojení s neodkladným opatrením nariadeným uznesením Okresného súdu Dolný Kubín 8P/27/2023- 35 zo dňa 22.05.2023 je účinné do právoplatného skončenia konania na Okresnom súde Námestovo vedeného pod sp. zn. 18P/10/2023.

odôvodnenie:

1/ Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 29.01.2024 sa otec prostredníctvom právneho zástupcu domáhal, aby súd rozšíril styk upravený s jeho maloletými deťmi A. a B. neodkladným opatrením v uznesení Okresného súdu Dolný Kubín č. k. 8P/27/2023-35 zo dňa 22.05.2023 tak, že s deťmi sa bude môcť stretávať každý páry kalendárny týždeň v roku v pondelok od 16:00 hod. do 19:00 hod, v stredu od 16:00 hod. do 19:00 hod. a od piatku od 16:00 hod. do nedele do 19:00 hod. a každý nepárny kalendárny týždeň v roku v utorok od 16:00 hod. do 19:00 hod. a vo štvrtok od 16:00 hod. do 19:00 hod. s povinnosťou matky mal. deti na styk s otcom v určenom čase pripraviť a otcovi odovzdať a oprávnenosťou otca si mal. deti v určenom čase v mieste bydliska matky vyzdvihnúť a na tomto mieste ich v určenom čase odovzdať, pričom súd zároveň zruší uznesenie Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 8P/27/2023 zo dňa 22.05.2023.

2/ Návrh odôvodnil tým, že z dôvodu, že matka neumožňovala styk otcovi s maloletými deťmi, resp. tento umožňovala len v obmedzenom rozsahu, bol nútený podať návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým by súd upravil styk otca s maloletými deťmi A. a B.. Okresný súd Dolný Kubín o návrhu rozhodol uznesením č. k. 8P/27/2023-35 zo dňa 22.05.2023, ktorým dočasne upravil styk otca s mal. deťmi tak,

že otec je oprávnený sa s mal. A. a s mal. B. stretávať každý párny kalendárny týždeň v roku v pondelok, stredu a v piatok vždy od 16:00 hod. do 19:00 hod. a každý nepárny kalendárny týždeň v roku v utorok, štvrtok vždy od 16:00 hod. do 19:00 hod. a v sobotu od 9:00 hod. do 18:00 hod. Otec je oprávnený mal. deti prevziať na styk v určenom čase v mieste bydliska matky s maloletými deťmi a na rovnakom mieste ich v čase určenom pre koniec styku matke odovzdať. Matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a v určených časoch otcovi odovzdať. Vo zvyšnej časti súd návrh zamietol a otcovi uložil povinnosť podať v lehote 30 dní od doručenia uznesenia na súd návrh na úpravu styku otca s maloletými deťmi. Tento podal na súd dňa 20.06.2023 a konanie je vedené pod sp. zn. 18P/10/2023. V návrhu zo dňa 30.10.2023 žiadal o zverenie maloletých detí do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov. O návrhu nebolo doposiaľ rozhodnuté, nakoľko v konaní sa má vykonať znalecké dokazovanie ohľadom zisťovania, či je v danom prípade pre deti vhodná striedavá osobná starostlivosť. Uznesenie o pribratí znalca nebolo vydané. Vzhľadom k tomu je zrejmé, že v blízkej dobe v tomto konaní nebude vydané meritórne rozhodnutie. Otec sa s maloletými deťmi pravidelne stretáva, a to v rozsahu upravenom neodkladným opatrením zo dňa 22.05.2023. Deti majú otca radi, sú vždy šťastné, keď sa s nimi stretne a strávia spolu čas a sami sa opakovaním dožadujú, aby mohli u neho zostať aj na noc, dlhšie. Hoci v zmysle vydaného neodkladného opatrenia styk otca nemá prebiehať aj cez noc, na poslednom pojednávaní 02.11.2023 sudkyňa uviedla a apelovala na matku, že matka má nechávať maloleté deti u otca aj na noc na prespanie, a teda nad rámce určeného stretávania podľa vydaného neodkladného opatrenia. Totiž už pred pojednávaním zo dňa 02.11.2023 maloleté deti u otca prespali trikrát, u otca boli aj cez noc spokojné, a preto by nebolo vhodné, aby sa tento režim obmedzoval, práve naopak, bolo potrebné, aby sa v tomto režime pokračovalo. Otec sa však nemôže pravidelne a riadne stretávať s deťmi aj počas noci napriek tomu, že má vytvorené primerané podmienky, čo vyplýva z dôkazov predložených otcom v priebehu konania, ako aj zo skutočnosti, že deti u otca trávajú čas. Matka na pojednávaní zo dňa 02.11.2023, t. j. za 3 mesiace, nechala prespať deti u otca na noc len štyrikrát. Počas toho, ako maloleté deti prespali u otca, nevznikol žiadny problém, maloleté deti boli spokojné, čo tiež svedčí o tom, že otec sa skutočne dokáže postarať o maloleté deti. Otec pritom opakovaním žiadal matku o to, aby mu maloleté deti nechala aj cez noc, avšak matka na otcove žiadosti vôbec nereaguje alebo odmieta dať otcovi maloleté deti na noc či dlhší čas než pár hodín počas dňa. V tejto súvislosti poukazuje aj na tú skutočnosť, že na prvom informatívnom stretnutí 18.07.2023 sa matka sama vyjadrila, že súhlasí s tým, aby deti u otca aj prespali. Obmedzovaním styku otca s maloletými deťmi matka závažne porušuje nielen rodičovské práva otca, ale aj základné práva maloletého dieťaťa garantované mu Ústavou SR, Dohovorom o právach dieťaťa, Chartou základných práv Európskej únie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti sa domnieva, že dostatočne osvedčil potrebu dočasnej úpravy pomerov prostredníctvom súdneho rozhodnutia o úprave styku s ním, na základe ktorého budú maloleté deti u otca aj prespávať a ktoré bude vykonateľné, a ktoré bude matka povinná rešpektovať. Vydaním uznesenia, v ktorom súd určí styk maloletých detí s otcom aj s prespávaním cez noc, sa obmedzia aj akéhokoľvek spory a konflikty medzi matkou a otcom, čo je na prospech zdravého duševného vývinu maloletých detí. Otec je pritom toho názoru, že vzhľadom na vek maloletých detí, nič nebráni tomu, aby maloleté deti u otca prespávali každý druhý víkend od piatku do nedele, ako je to bežné. K návrhu pripojil výpis z elektronickej komunikácie (SMS) z 23.12.2023, 24.12.2023, 01.01.2024, 03.01.2024, 05.01.2024 a 06.01.2024.

3/ Návrh na rozšírenie styku otca s maloletými deťmi neodkladným opatrením je podaný v prebiehajúcom konaní sp. zn. 18P/10/2023, predmetom ktorého je aktuálne návrh otca na zverenie mal. detí A. – A. a B. do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov a návrh matky na zverenie maloletých A. a B. do jej osobnej starostlivosti s určením výživného a úpravou styku otca s mal. deťmi.

4/ Zmeny úpravy styku, ktorej sa otec domáha v podobe jeho rozšírenia, sa týka úpravy vymedzenej neodkladným opatrením v uznesení Okresného súdu Dolný Kubín č. k. DK-8P/27/2023-35 zo dňa 22.05.2023, ktorým súd vyhovel návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia o dočasnej úprave styku s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stýkať sa s mal. A. A., nar. XX.XX.XXXX a mal. B. A., nar. XX.XX.XXXX každý právny kalendárny týždeň v roku v pondelok, stredu a v piatok vždy od 16:00 hod. do 19:00 hod. a každý neprávny kalendárny týždeň v roku v utorok, štvrtok vždy od 16:00 hod. do 19:00 hod. a v sobotu od 09:00 hod. do 18:00 hod s tým, že maloleté deti si prevezme na styk v mieste bydliska matky s deťmi a na rovnakom mieste ich matke v čase určenom pre koniec styku odovzdá. Dôvodom úpravy styku neodkladným opatrením bolo zistenie, že rodičia od marca 2023 nežijú v spoločnej domácnosti a matka začala obmedzovať otca v styku s deťmi. Otec osvedčil, že dochádza bez zistenia vážnych objektívnych dôvodov k obmedzovaniu jeho styku s deťmi a to rozhodnutiami matky. Styk bol nepravidelný, jeho termíny vopred neisté, pričom v záujme detí je, aby

aj ohľadne styku bol určitý pravidelný režim na ktorý si deti zvyknú, aby tak neboli vystavované častým zmenám. Vzhľadom na to, že od rozchodu rodičov dochádza k obmedzeniu osobných kontaktov otca s deťmi, tiež na narušenú komunikáciu rodičov ohľadom styku, na ich neschopnosť dospieť k vzájomnej dohode o rozsahu a podmienkach styku, bolo dôvodné dočasne upraviť styk otca s deťmi, aby nedošlo k oslabeniu citového vzťahu detí s otcom, s ktorým žili od narodenia až do marca 2023. Vymedzený styk neodkladným opatrením súd považoval za dostatočný, aby bol vzťah otca s deťmi zachovaný a nedošlo medzi nimi k odcudzeniu.

5/ Z pripojenej SMS komunikácie rodičov z č.l. 158-160 vyplýva, že otec žiadal matku, aby mu umožnila stretnutia s deťmi, aj s nocou. Reakcie matky na žiadosti uvedené v komunikácii neboli súhlasné, buď uvádzala, že niektoré z detí je choré, alebo majú iný plán. Z dokazovania vykonaného na pojednávaní dňa 02.11.2023 vyplýva, že styk otca s deťmi po nariadení neodkladného opatrenia prebieha pravidelne. Otec sa dožadoval širšieho styku s deťmi aj s prenocovaním u neho, čomu matka vyhovelá do uvedeného pojednávania 3x. Matka na pojednávaní uviedla, že deti sú po stretnutiach s otcom v poriadku. Uviedla, že nemá problém s tým aby deti u otca aj prespali, mala výhrady k otcom požadovanej dĺžke styku počas sviatkov a prázdnin. Taktiež na ISR dňa 18.07.2023 súhlasila s prespávaním detí u otca na jednu noc.

6/ Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7/ Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8/ Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9/ Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10/ Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11/ Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12/ Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

13/ Všeobecne podmienkou pre vyhovenie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy, právnych pomerov by bolo právo účastníka ohrozené. Musí byť prijatý záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana pred nebezpečenstvom bezprostredne hroziacej ujmy. Vo veciach týkajúcich sa maloletých detí je nariadenie neodkladného opatrenia dôvodné v prípade, že to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa a bez neodkladnej úpravy pomerov existuje reálna hrozba, že dôjde k ohrozeniu života, zdravia alebo priaznivého vývinu dieťaťa.

14/ Po oboznámení sa s návrhom otca na zmenu neodkladného opatrenia spočívajúcu v rozšírení jeho styku s maloletými deťmi, so všetkými listinnými dôkazmi založenými v súdnom spise a s pripojeným spisom sp. zn. DK – 8P/27/2023 súd dospel k záveru, že v danom prípade je v záujme mal. detí, aby bol styk do rozhodnutia vo veci samej dočasne upravený v širšom rozsahu ako bolo rozhodnuté neodkladným opatrením súdu zo dňa 22.05.2023, ktorým súd vymedzil dočasnú úpravu styku otca s deťmi vychádzajúc z pomerov existujúcich v čase vydania rozhodnutia. Podľa úpravy v neodkladnom opatrení styk otca s maloletými deťmi prebieha pravidelne už viac ako 8 mesiacov a to najmä u otca v mieste jeho bydliska, bez zistenia prekážok brániacich tomuto styku. Deti majú k otcovi vytvorený kladný vzťah, otec má vo svojej domácnosti pre deti vytvorené vhodné podmienky. Kontaktov s deťmi sa domáha aj nad rámec súdnej úpravy, chce, aby deti mohli cez víkend u neho aj prespávať. Deti

už u otca niekoľkokrát prespali jednu noc, do pojednávania vo veci 02.11.2023 to bolo 3x. Zo SMS komunikácie rodičov pripojenej k návrhu otca vyplýva, že matka otcovi ním požadovaný širší kontakt s deťmi neumožňuje, pričom z komunikácie nevyplývajú také dôvody, ktoré by tomu bránili (ako napr. odmietanie styku deťmi alebo vážne nedostatky v starostlivosti otca o deti počas styku). Matka na informatívnom stretnutí rodičov dňa 18.07.2023 vyjadrila súhlas s prespaním detí na jednu noc u otca zo soboty na nedeľu v týždni, taktiež na pojednávaní dňa 02.11.2023, uvádzala, že nemá problém aby deti u otca prespali, mala výhrady len k otcom požadovanej dĺžke styku počas sviatkov a prázdnin. Je v prospech prehĺbenia vzťahu medzi otcom a deťmi aby sa vzájomné kontakty postupne rozširovali a to práve aj cestou prespávania u otca, aby deti mali osobnú skúsenosť s jeho starostlivosťou počas večera a noci a tak sa posilňovali ich vzájomné citové väzby. Tým sa otec bude môcť vo väčšom rozsahu podieľať na osobnej starostlivosti a výchove svojich detí a bude môcť realizovať aj celodennú starostlivosť o deti vrátane noci. Preto súd čiastočne vyhovel návrhu otca na rozšírenie dočasnej úpravy jeho styku s mal. Fabiánom a Júliou a úpravu styku cez nepárny týždeň v kalendárnom roku počas soboty rozšíril tak, že styk bude prebiehať od soboty od 9.00hod do nedele do 18.00 hod a v ostatnom ostáva úprava styku vymedzená v uznesení t.s č.k.8P/27/2023-35 zo dňa 22.05.2023 nezmenená.

15/ Takto vymedzenú rozšírenú dočasnú úpravu styku súd považuje za potrebnú do rozhodnutia vo veci samej z dôvodu, že toto nemožno očakávať v krátkom čase vzhľadom na nariadené znalecké dokazovanie a v záujme detí je postupné rozširovanie kontaktu s otcom, na ktorom sa rodičia nedokážu dohodnúť a tiež za primeranú tomu, že od rozchodu rodičov v marci 2023 sa uskutočnil len malý počet prespaní detí u otca, najviac na 1 noc realizovaných so súhlasom matky, a deti si potrebujú zvyknúť na postupné, primerané rozširovanie kontaktov s otcom. Preto pokiaľ otec navrhoval styk s mal. deťmi už od piatku od 16:00 hod., čo by prakticky predstavovali do ukončenia styku u otca v nedeľu dve noci u otca, tak súd v navrhovanom skoršom začiatku úpravy styku návrh zamietol a vyhovel návrhu čo do začiatku styku od soboty 09:00 hod. s ukončením v nedeľu o 18:00 hod., pričom určil, že stretnutia sa budú cez víkendy realizovať nie v navrhovaných párných týždňoch, ale v týždni nepárnom, keď v párných týždňoch má otec na styk s deťmi určené 3 pracovné dni a v nepárnych týždňoch 2 pracovné dni, aby bola zabezpečená proporcionálna stretávanie v rámci párných a nepárnych týždňov.

16/ Zároveň súd určil s poukazom na § 330 ods. 1 CSP účinnosť tohto neodkladného opatrenia v spojení s neodkladným opatrením nariadeným uznesením Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 8P/27/2023 – 35 zo dňa 22.05.2023 do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo (§ 357 písm. d, § 362 ods. 1 CSP) písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 a 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§62 ods. 2 CMP).