

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/11/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620010071
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7620010071.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 7. februára 2020, takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

S. W., Q.. X.X.XXXX T. X., K. Y. Q. T., W. U.
X., F. XX, K. Y. Q. T., t. č. v ÚVTOS Košice

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 24. mája 2019 v čase okolo 14.00 hod. v meste Krompachy, okres Spišská Nová Ves, na požiadanie osôb mladších ako 18 rokov M.. W., Q.. XX.X.XXXX G. J.. Ž.., Q.. XX.XX.XXXX, v predajni drogérie na Lorencovej ulici č. 8, zakúpil dve plastové fľaše označené nápisom „Riedidlo C 6000“ s obsahom cca 470 ml rozpúšťadla na báze toluénu, obsahujúce návykovú prchavú látku toluén, kde po ich zakúpení tieto dal uvedeným osobám za účelom vdychovania jeho výparov a následne na ul. Lorencovej pred bytovým domom s popisným číslom XX, obvinený vytiahol z vrečka vlastnú plastovú fľašu označenú nápisom „ProGold Riedidlo C 6000“ s obsahom cca 300 ml rozpúšťadla na báze toluénu, obsahujúceho návykovú prchavú látku toluén, nepriaznivo ovplyvňujúcu psychiku človeka, kedy presne nezistené množstvo tejto látky nalial poškodeným M.Ž. a Z.T. na pripravené handričky, ktorí následne výpary toluénu postupne vdychovali,

t e d a

- podporil iného a šíril zneužívanie inej návykovej látky než alkoholu a čin spáchal voči chráneným osobám - deťom,

č í m s p á c h a l

- zločin šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona,

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/61/2019 zo dňa 28.8.2019, v spojení s rozhodnutím Krajského súdu Košice sp. zn. 7To/120/2019 zo dňa 23.1.2020, ktorým bol podľa § 174 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l, n/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3, 5 Tr. zákona, „per analogiam“ za použitia § 39 ods. 4 Tr. zákona odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov a 8 (osem) mesiacov nepodmienečne so zaradením podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a uložením podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona ochranným protitoxikomanickým liečením ústavnou formou, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným. Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.