

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 22C/58/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2223202054  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anikó Aibeková  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2024:2223202054.1

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v spore žalobcu: Cheerio s.r.o., IČO: 45 670 935, so sídlom Zelená 330/38, Trhová Hradská, zastúpený: Advokátska kancelária Kamila Semešová, s.r.o., IČO: 47 253 053, so sídlom Hrachová 168, Bratislava, proti žalovanému: Generali Česká pojišťovňa, a.s., IČO: 452 72 956, so sídlom Spálená 75/16, Nové Město, Praha konajúca prostredníctvom Generali Poist'ovňa, pobočka poisťovne z iného členského štátu, IČO: 54 228 573, so sídlom Lamačská cesta 3/A, Bratislava, zastúpený: AK Balara, s.r.o., IČO: 36 858 528, so sídlom Mostová 2, 811 02 Bratislava, na obnovu konania, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žalovaný má voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

- Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 28.06.2023 domáhal obnovy konania pôvodne vedeného na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp. zn. 10C/63/2022.
- Na pojednávaní konanom dňa 21.02.2024 žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť. Žalovaný so späťvzatím žaloby vyjadril súhlas a súčasne žiadal priznať náhradu trov konania.
- Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.
- Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
- Podľa § 145 ods. 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.
- Podľa § 145 ods. 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej dorúčením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.
- Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
- Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
- Nakoľko žalobca vzal svoju žalobu účinne v celom rozsahu späť, a to ešte skôr, než sa vo veci začalo predbežné prejednanie alebo bolo otvorené prvé pojednávanie, súd rešpektujúc dispozičné právo žalobcu postupoval podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení a konanie zastavil. Takto

súd postupoval so súhlasom žalovaného, hoci jeho súhlas v danom štádiu konania sa nevyžadoval (na prípadný nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby by sa neprihliadalo).

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Súd o náhrade trov konania rozhodol tak, ako je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia, a to v zmysle § 256 ods. 1 CSP. Podľa uvedeného ustanovenia nárok na náhradu trov konania vznikol žalovanému, nakoľko zastavenie konania procesne zavinil žalobca, ktorý vzal podanú žalobu späť. O výške priznaných trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po tom ako toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať odvolanie, nakoľko sa tohto svojho práva účastníci konania účinne v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku pred súdom vzdali.