

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: OT/4/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820010029
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820010029.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom pre prípravné konanie JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 7. februára 2020 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený: K. C.,
R.. XX. XX. XXXX C. W., K. XX, K., V. W.,

je vinný, že

od presne nezisteného času do 03.19 hod dňa XX. XX. XXXX, po predchádzajúcom požívaní alkoholických nápojov viedol ako osoba bez vodičského oprávnenia osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia medzinárodného ev. č. 3C0 0036 (Česká republika) v meste Revúca po ceste II. triedy č. 532, po ul. M. R. Štefánika v smere na obec Lubeník, kde pri čerpacej stanici Slovnaft bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ v Revúcej a na základe výzvy člena hliadky sa podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu certifikovaným a overeným meradlom Analyzátor dychu výrobcu EnviteC, typu AlcoQuant 6020 plus, výrobného č. A406680, ktorým mu bola o 03.20 hod. nameraná hodnota 0,75mg/l (1,57‰) alkoholu v dychu, a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T/22/2019 zo dňa 12. 08. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 13. 08. 2019 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život a zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona ukladá obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 6 (šesť) rokov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému ochranné ambulantné protialkoholické liečenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.