

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 22P/18/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320200410
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mičeková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320200410.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX, ženského pohlavia, toho času Nemocnica s poliklinikou sv. Lukáša, a.s., so sídlom Hodská 373/38, Galanta, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov: matky - v rodnom liste neuvedená, a otca - v rodnom liste neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie :

Maloleté dieťa, meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX, ženského pohlavia, sa dočasne zveruje do starostlivosti manželom: S. Y., nar. XX.XX.XXXX a X. Y., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom K. E. XXXX/X, N., a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

II. Súd zároveň ukladá Nemocnici s poliklinikou sv. Lukáša, a.s., so sídlom Hodská 373/38, Galanta povinnosť odovzdať maloleté dieťa: meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX, ženského pohlavia, do starostlivosti manželov: S. Y., nar. XX.XX.XXXX a X. Y., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom K. E. XXXX/X, N..

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.02.2020 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta (ďalej len „úrad“) domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti manželov: S. Y., nar. XX.XX.XXXX a X. Y., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom K. E. XXXX/X, N..

2. Úrad v návrhu uviedol, že maloleté dieťa sa narodilo dňa XX.XX.XXXX o XX:XX hod. spontánnym pôrodom v Nemocnici Sv. Lukáša v Galante, pričom matka podala žiadosť o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa § 11 ods. 11 zákona 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Maloleté dieťa je podľa vyjadrenia lekára predbežne zdravé a doterajší priebeh jeho hospitalizácie je bez komplikácií. Úrad z uvedeného dôvodu podal dňa 29.01.2020 návrh na začatie konania vo veci ustanovenia poručníka pre maloleté dieťa. Úrad tiež po zhodnotení zdravotného stavu maloletého dieťaťa, ktorý by umožnil umiestnenie maloletej do náhradnej rodinnej starostlivosti, zaslal spisovú dokumentáciu maloletého dieťaťa na Úrad PSVR Trnava - určený úrad na organizovanie náhradnej rodinnej starostlivosti pre Trnavský kraj, kde bola maloletá dňa 29.01.2020 zapísaná do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Následne boli týmto úradom kontaktovaní žiadatelia zo zoznamu o náhradnú rodinnú starostlivosť, ktorí sú takisto riadne zapísaní v zozname osôb, ktorí splnili zákonom stanovené podmienky a sú tak vhodní na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti. Dňa 31.01.2020 žiadatelia o náhradnú rodinnú starostlivosť - manželia Y. boli

oboznámení so zdravotnou a sociálnou anamnézou maloletej, prejavili záujem o stretnutie s maloletým dieťaťom a dňa 31.01.2020 bol Úradom PSVR Trnava - vydaný súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu medzi maloletým dieťaťom a žiadateľmi. Prvá interakcia medzi žiadateľmi a mal. dieťaťom sa uskutočnila dňa 31.01.2020 na novorodeneckom oddelení Nemocnica s poliklinikou sv. Lukáša, žiadatelia sa pri odchode z oddelenia vyjadrili, že počas nasledujúceho víkendu budú maloletú navštevovať na novorodeneckom oddelení, kde chcú s ňou tráviť viac času. Dňa 03.02.2020 sa s úradom telefonicky skontaktovala žiadateľka, ktorá uviedla, že svoje rozhodnutie nezmenili, a že počas víkendu boli v nemocnici za maloletou, v domácnosti už majú nachystané potrebné veci na príchod maloletej. Žiadateľka ďalej uviedla, že im bola ponúknutá možnosť, aby bola prijatá na oddelenie v Nemocnici s poliklinikou sv. Lukáša, a.s., kde by mohla s maloletou tráviť čas nepretržite, čo žiadatelia ochotne prijali, nakoľko cesta za maloletou im trvá cca 2 hodiny. K. Y. na záver uviedla, že ona ako i jej manžel sú pevne rozhodnutí pokračovať v začatom procese nadviazovania osobného vzťahu s maloletou, až do vydania neodkladného opatrenia súdu, ktorý im zverí maloletú do ich dočasnej starostlivosti s tým, že do budúca majú záujem aj o jej osvojenie. Z návrhu úradu vyplýva, že manželia Y. obývajú 3-izbový byt na adrese N., K. E. XXXX/X, spolu s maloletou X. Y., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je biologickým dieťaťom p. Y., ich mesačné výdavky na domácnosť sú vo výške: 175,- eur/nájom, 38,- eur/elektrina, 163,- eur/hypotéka. K. Y. je zamestnaná ako predavačka v predajni so športovými potrebami E. N. v N. s mesačným príjmom cca 700,- eur a K. Y. je zamestnaný vo firme K., s r.o. na pozícii údržbára s mesačným príjmom cca 1180,- netto a je poberateľom prídavku na 1 dieťa vo výške 24,34 eur. Manželia Y. majú na príchod maloletej do ich domácnosti nachystané všetko potrebné. Maloleté dieťa sa toho času nachádza na novorodeneckom oddelení už len zo sociálnych dôvodov, nakoľko podľa vyjadrenia jej ošetrojúcej lekárky ide o zdravé dieťa, ktoré prospieva na hmotnosti a ktoré by bolo za štandardných okolností už v domácej starostlivosti. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia úrad odôvodnil tým, že nie je žiaduce, aby maloletá zotrvala dlhšie na novorodeneckom oddelení, zdravotnícky personál jej síce poskytuje základnú starostlivosť, nevie jej však poskytnúť individuálnu starostlivosť, ktorá je dôležitá pre jej ďalší priaznivý vývoj, pričom manželia Y. spĺňajú všetky stanovené podmienky pre poskytnutie náhradnej rodinnej starostlivosti maloletemu dieťaťu. Obaja sú zdraví a vo svojej domácnosti majú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloleté dieťa.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, rodným listom maloletého dieťaťa, správou o novorodencovi zo dňa 28.01.2020, súhlasom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava pod. č. TT1/OSPODASK/SPO/2020/6008-SP15 zo dňa 31.01.2020 s nadviazaním osobného vzťahu, odporúčaním Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti zo dňa 03.02.2020, rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava č. sp. TT1/OSPODASK/SPO/2019/6152 o zapísaní manželov: S. Y., nar. XX.XX.XXXX a X. Y., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom K. E. XXXX/X, N. do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť dňom XX.XX.XXXX, sobášnym listom manželov Y., lustráciou v Sociálnej poisťovni, a.s. manželov Y. a lustráciou v Registri trestov SR manželov Y., čestnými vyhláseniami manželov Y. o spôsobilosti na právne úkony, lekárskou správou MUDr. Skálovej zo dňa 05.02.2020, lekárskou správou MUDr. Schultza zo dňa 06.02.2020 a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

4. Maloleté dieťa ženského pohlavia sa narodilo dňa XX.XX.XXXX matke, ktorá nie je zapísaná v rodnom liste z dôvodu, že požiadala o utajený pôrod. Otec maloletého dieťaťa taktiež v rodnom liste uvedený nie je. Zo súdneho manažmentu bolo zistené, že na tunajšom súde je ohľadom maloletého dieťaťa vedené konanie pod sp.zn. 21P/15/2020 o návrhu úradu na určenie mena a priezviska maloletého dieťaťa a pod sp.zn. 19P/15/2020 o návrhu úradu na ustanovenie poručníka maloletemu dieťaťu.

5. Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava sp.zn. TT1/OSPODASK/SPO/2019/6152 zo dňa 23.09.2019 vyplýva, že manželia: S. Y., nar. XX.XX.XXXX a X. Y., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom K. E. XXXX/X, N. boli dňom 23.09.2019 zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Rozhodnutie je odôvodnené skutočnosťou, že vzťah manželov sa javí dostatočne stabilný, aby zvládli starostlivosť o dieťa, dokážu spolu konštruktívne riešiť situácie a vzájomne sa podporujú, sú schopní fungovať v interpersonálnych rolách, dokážu tiež vytvoriť láskyplné prostredie, dostatok priestoru pre rozvíjanie ako i primerané hranice pre dieťa. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava vydal dňa 03.02.2020 pod sp.zn. TT1/OSPODASK/SPO/2020/6008-SP15 odporúčanie k realizácii náhradnej osobnej starostlivosti, na základe ktorého sa odporúča navrhovateľovi, aby poskytol manželom potrebnú pomoc a poradenstvo pri spísaní návrhu na zverenie maloletého dieťaťa do ich

starostlivosti, keďže manželia sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú osobnú starostlivosť a prípravu na náhradné rodičovstvo absolvovali predpísaným spôsobom, ako aj vzhľadom na doterajší úspešný priebeh interakcie a prejavovaný záujem manželov o prevzatie maloletého dieťaťa do svojej starostlivosti, s perspektívou osvojenia.

6. Z výpisu z Registra trestov SR vyplýva, že manželia Y. sú bezúhonní. Z výpisu zo Sociálnej poisťovne, a.s. vyplýva, že pán Y. je od XX.XX.XXXX zamestnancom spoločnosti K. K. s.r.o. a jeho priemerný mesačný vymeriavací základ za obdobie od 02/2019 do 12/2019 bol vo výške 1622,72 eur a pani Y. je od 01.04.2016 zamestnankyňou spoločnosti E. SK, s.r.o. a jej priemerný mesačný vymeriavací základ za obdobie od 02/2019 do 12/2019 bol vo výške 989,84 eur. Z lekárskeho správ MUDr. Schultza a MUDr. Skálovej vyplýva, že pán Y. aj pani Y. sú zdravotne spôsobilí zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa.

7. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

10. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

13. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

14. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

15. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

16. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

17. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

18. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

19. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

20. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

21. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

22. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

23. Podľa § 35 ods. 2 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov žiadosť o zapísanie do zoznamu žiadateľov obsahuje osobné údaje fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, a to jej meno, priezvisko, dátum a miesto narodenia, bydlisko, rodné číslo, a ďalšie údaje potrebné na vyžiadanie odpisu registra trestov. Údaje podľa prvej vety určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately bezodkladne zašle v elektronickej podobe prostredníctvom elektronickej komunikácie Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky na vydanie odpisu registra trestov.

24. Podľa § 35 ods. 3 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov k žiadosti musia byť priložené

- a) dotazník,
- b) správa o zdravotnom stave fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom,
- c) doklad o majetkových pomeroch na preukázanie primeraného majetkového základu na plnenie ekonomicko-zabezpečovacej funkcie rodiny.

25. Podľa § 35 ods. 4 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov o fyzickej osobe, ktorá má záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, sa vedie spisová dokumentácia, ktorá obsahuje

- a) žiadosť podľa odsekov 2 a 3,
- b) odpis registra trestov fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, vydaný určenému orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitného predpisu,
- c) správu o bytových pomeroch, rodinných pomeroch a sociálnych pomeroch fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom,
- d) vyjadrenie obce o spôsobe života fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, a jej rodiny,
- e) písomný súhlas fyzickej osoby, že určený orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately môže zisťovať, či nedošlo k zmene rozhodujúcich skutočností uvedených v žiadosti a spisovej dokumentácii.

26. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. U maloletých detí pôjde v zásade o zásah do takého stavu, kde je bezprostredne ohrozená ich výživa, výchova, prípadne iné dôležité záujmy. V konaní o starostlivosti o maloleté deti súdy prihládajú predovšetkým na záujem maloletých detí, rovnako pri rozhodovaní sledujú v prvom rade záujem detí.

27. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté dieťa zverí do starostlivosti manželov: S. Y., nar. XX.XX.XXXX a X. Y., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom K. E. XXXX/X, N., do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Maloleté dieťa sa toho času nachádza na

novorodeneckom oddelení Nemocnice s poliklinikou sv. Lukáša, Galanta a.s., so sídlom Hodská 373/38, Galanta, kde ho pán Y. navštevuje a pani Y. bolo umožnené prijatie na oddelenie nemocnice, aby mohla s maloletým dieťaťom tráviť čas nepretržite. Matka maloletého dieťaťa v rodnom liste uvedená nie, nakoľko požiadala o utajený pôrod, ako aj o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom a z návrhu nevyplýva, že by o maloleté dieťa doposiaľ prejavila záujem. Otec maloletého dieťaťa v rodnom liste uvedený nie je. Súd mal za osvedčené, že maloleté dieťa je v súčasnosti v dobrom klinickom stave a na novorodeneckom oddelení sa nachádza už len zo sociálnych dôvodov, keďže podľa vyjadrenia ošetrojúcej lekárky ide o zdravé dieťa, ktoré prospieva na hmotnosti a za štandardných okolností by už bolo v domácej starostlivosti. Z návrhu a priložených listín mal súd za dostatočne osvedčené, že manželia Y. sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť od 23.09.2019, majú vytvorené vhodné podmienky pre prijatie dieťaťa a spĺňajú zákonné podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť, pričom je tu predpoklad, že budú spoločnú osobnú starostlivosť o maloleté dieťa vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Z citovaných ustanovení zákona o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele vyplýva, že manželia museli predložiť Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Trnava spolu so žiadosťou o zapísanie do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť všetky dokumenty citované v § 35 ods. 2, 3 a 4 zákona o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele, a keďže do zoznamu boli zapísaní, spĺňajú požiadavky na výkon náhradnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, t.j. sú bezúhonní, zdravotne spôsobilí, majú primerané majetkové zabezpečenie, vyhovujúce bytové, rodinné a sociálne pomery, ako aj dobrú povesť v mieste ich trvalého bydliska. Z návrhu tiež vyplýva, že manželia Y. majú do budúcnosti záujem o osvojenie maloletého dieťaťa a taktiež im je známy jeho zdravotný stav, ako aj denný režim. Potreba dočasnej úpravy pomerov sa javí v tom, že maloleté dieťa na základe neodkladného opatrenia bude možné zveriť z prostredia nemocnice, kde mu nie je zabezpečovaná individuálna osobná starostlivosť, a kde ani nemôže zostať dlhodobo, keďže už v tomto období je v zariadení umiestnené len zo sociálnych dôvodov, do starostlivosti manželov, ktorí majú záujem o osvojenie maloletého dieťaťa, ešte predtým ako dôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej. Takýto stav poskytne okamžitý priestor pre prehĺbovanie citových väzieb medzi maloletým dieťaťom a manželmi, ako aj medzi maloletým dieťaťom a biologickým dieťaťom pána Y., ktoré s manželmi žije v spoločnej domácnosti a pre vytvorenie stabilného prostredia, v ktorom bude zabezpečený priaznivý fyzický a psychický vývoj maloletého dieťaťa.

28. Súd zároveň uložil Nemocnici s poliklinikou sv. Lukáša, a.s., so sídlom Hodská 373/38, Galanta povinnosť odovzdať maloleté dieťa: meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX, ženského pohlavia, do starostlivosti manželov: S. Y., nar. XX.XX.XXXX a X. Y., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom K. E. XXXX/X, N..

29. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 CMP vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

30. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.