

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 4C/1/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620200055  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Mokoš  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2020:4620200055.3

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobcov: H.. W. T., zástupca vlastníkov bytov bytového domu na ul. U. XXXX/XX v W., a dolupodpísaní vlastníci bytov - J. A., J. R., P. T., proti žalovanému: TOMA s.r.o., so sídlom Gorkého 2019, 955 01 Topoľčany, IČO: 31 421 695, o preskúmanie zákonnosti zápisnice o výsledku písomného hlasovania vlastníkov bytov a nebytových priestorov, takto

### rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

### odôvodnenie:

1. Dňa 9.1.2020 bolo v podateľni Okresného súdu Topoľčany podané podanie žalobcov zo dňa 9.1.2020 označené ako „Žaloba vo veci preskúmania zákonnosti zápisnice o výsledku písomného hlasovania vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome na ul. Bernolákova 2112/27 v Topoľčanoch konaného od 6.12.2019 do 15.12.2019“. Okresný súd Topoľčany uznesením č. k. 4C/1/2020-33 zo dňa 17.1.2020 vyzval žalobcov na doplnenie podania zo dňa 9.1.2020, pretože neobsahovalo všetky zákonom stanovené náležitosti žaloby.

2. Žalobcovia podaním z 5.2.2020 zobrali žalobu v plnom rozsahu späť a navrhli konanie zastaviť, pretože žalovaný zabezpečil montáž čipového zariadenia na predmetný únikový východ a žaloba v tejto veci je bezpredmetná.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné pojednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

6. Žalobcovia zobrali žalobu celkom späť. Súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby v zmysle § 146 CSP sa v tejto veci nevyžaduje, keďže k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo predbežné pojednanie sporu a prvé pojednávanie a určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami nevyplýva z osobitného predpisu. Súd vzhľadom na uvedené konanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil.

7. Podľa § 256 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. O náhrade trov konania súd nerozhodoval. Žalobcovia na náhradu trov konania nemajú nárok, pretože zavinili zastavenie konania, keďže zobrali žalobu späť (v konaní im ani žiadne trovy nevznikli) a so žalovaným doposiaľ konané nebolo a žiadne trovy mu preto v konaní taktiež nevznikli.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Topoľčany, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Odvolanie môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Popri všeobecných náležitostiach podania (podľa § 127 Civilného sporového poriadku treba v podaní uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a treba uviesť aj spisovú značku konania, ktorého sa týka, ak je urobené v prebiehajúcom konaní) sa v odvolaní musí uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.