

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 25C/10/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217205976  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivjanská  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7217205976.9

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobkyne F.. N. X., S.. X.X.XXXX, M. D. XX, Z., právne zastúpenej JUDr. Zuzanou Fabiánovou, PhD., advokátkou, so sídlom Štúrova 27, Košice, proti Ž. W. X. R.: A. V., S.. XX.X.XXXX, M. M. X, Z., W. X. R.: X. Q., S.. XX.X.XXXX, M. U. X, Z., Xa/ U. M.J., S.. XX.X.XXXX, M. Z., J. XX, Xb/ Q. M.J., S.. XX.X.XXXX, Z., M. J. XX, Xc/ Q. M.J., S.. XX.X.XXXX, M. Z., J. XX, Xd/ V. M.J., S.. XX.X.XXXX, M. Z., Š. X, W. X. R.: X. N., S.. XX.X.XXXX, M. A. X, Z., W. X. R.: A. N., S.. X.X.XXXX, M. M. XX, Z., W. X. R.: L. M., S.. X.X.XXXX, M. C. XX, Z., W. X. R.: F. V., S.. XX.X.XXXX, M. M. X, Z., W. X. R.: F. A., S.. XX.XX.XXXX, M. Q. XXX/XX, Z., zastúpenej JUDr. Jánom Gregom, bytom Košice - Dargovských hrdinov, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva s prísl. takto

### rozhodol:

Žalovanému v 1. až 8. rade náhradu trov prvostupňového konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 19.6.2018, č.k. 25C/10/2017-176 súd žalobu zamietol a priznal žalovanému v 1. až 8. rade proti žalobkyni právo na náhradu trov konania v celom rozsahu. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.8.2018 v prvom výroku a dňa 18.12.2019 v druhom výroku.

Krajský súd v Košiciach rozsudkom zo dňa 30.10.2019, č.k. 11Co/328/2018-261 potvrdil rozsudok v napadnutom výroku o trovách konania a stranám sporu náhradu trov odvolacieho konania nepriznal. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.12.2019.

Podľa ust. § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa ust. § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Nakoľko úspešní žalovaní v 1. až 8. rade by mali právo na náhradu trov prvostupňového konania voči neúspešnej žalobkyni, avšak ani jeden z nich si žiadnu náhradu trov konania neuplatnil, ani im zo súdneho spisu žiadne preukázateľné trovy prvostupňového konania nevplyvajú, preto súd vyslovil, že žalovanému v 1. až 8. rade náhradu trov prvostupňového konania nepriznáva.

### Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 C.s.p.).

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.)

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).