

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 32CbR/30/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119206030
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4119206030.3

Uznesenie

Okresný súd Nitra v konaní o zrušenie spoločnosti: YCON GRAPHIC STUDIO, spol. s r.o. so sídlom Zelená 6, 940 01 Nové Zámky, IČO: 34 141 731, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, v oddiele: Sro, vložka č. 2317/N, takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje obchodnú spoločnosť: YCON GRAPHIC STUDIO, spol. s r.o. so sídlom Zelená 6, 940 01 Nové Zámky, IČO: 34 141 731, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, v oddiele: Sro, vložka č. 2317/N, bez likvidácie.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Nitra uznesením sp. zn. 32CbR/30/2019 - 16 zo dňa 17.06.2019 začal konanie o zrušenie spoločnosti YCON GRAPHIC STUDIO, spol. s r.o. so sídlom Zelená 6, 940 01 Nové Zámky, IČO: 34 141 731, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, v oddiele: Sro, vložka č. 2317/N.

2. Podľa § 304 písm. a) CMP, konaním v niektorých veciach právnických osôb je konanie o zrušení právnickej osoby a nariadení jej likvidácie.

Podľa § 308 CMP súd rozhoduje uznesením.

Podľa § 68 ods. 6 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Obchodný zákonník“), súd na návrh štátneho orgánu, na návrh osoby ktorá osvedčí právny záujem, alebo aj z vlastného podnetu rozhodne o zrušení spoločnosti, ak

a) sa v príslušnom kalendárnom roku nekonalo valné zhromaždenie alebo ak v čase dlhšom ako tri mesiace neboli ustanovené orgány spoločnosti,

b) spoločnosť stratí oprávnenie na podnikanie,

c) zaniknú predpoklady ustanovené zákonom na vznik spoločnosti,

d) spoločnosť poruší povinnosť vytvoriť alebo doplniť rezervný fond podľa tohto zákona

e) spoločnosť porušuje povinnosť podľa § 56 ods. 4,

f) spoločnosť nespĺňa povinnosť uložiť do zbierky listín individuálnu účtovnú závierku za najmenej dve účtovné obdobia nasledujúce po sebe,

g) spoločnosť nespĺňa podmienky podľa § 2 ods. 3.

Podmienky zrušenia spoločnosti uvedené v § 68 ods. 6 Obchodného zákonníka musia byť splnené v čase rozhodovania súdu.

Podľa § 68 ods. 2 Obchodného zákonníka zániku spoločnosti predchádza jej zrušenie s likvidáciou alebo bez likvidácie, ak jej imanie prechádza na právneho nástupcu. Likvidácia sa takisto nevyžaduje, ak spoločnosť nemá žiaden majetok alebo ak sa zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku, alebo ak bol konkurz zrušený z dôvodu, že majetok úpadcu nestačí na úhradu výdavkov a odmenu správcu konkurznej podstaty, alebo bolo konkurzné konanie zastavené pre nedostatok majetku, alebo ak bol konkurz zrušený pre nedostatok majetku, alebo ak po ukončení konkurzného konania nezostane spoločnosti žiaden majetok.

Podľa § 68 ods. 3 písm. c) Obchodného zákonníka spoločnosť sa zrušuje odo dňa uvedeného v rozhodnutí súdu o zrušení spoločnosti, inak odo dňa, keď toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť. Podľa § 68 ods. 7 Obchodného zákonníka, ak súd rozhoduje o zrušení spoločnosti podľa odseku 6, pred rozhodnutím o zrušení spoločnosti určí lehotu na odstránenie dôvodu, pre ktorý sa navrhlo zrušenie spoločnosti, ak je jeho odstránenie možné. Ak súd rozhoduje o zrušení spoločnosti podľa odseku 6 písm. g), lehota na odstránenie dôvodu, pre ktorý sa navrhlo zrušenie spoločnosti, nesmie byť kratšia ako 30 dní.

Podľa § 68 ods. 9 Obchodného zákonníka, ak súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti zistí, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, rozhodne o jej zrušení bez likvidácie. Ak si spoločnosť nesplní povinnosť podľa odseku 6 písm. f), súd má za to, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, ibaže ten, kto osvedčí právny záujem, preukáže pred rozhodnutím súdu o zrušení spoločnosti opak. Na základe právoplatného rozhodnutia o zrušení spoločnosti bez likvidácie súd vykoná výmaz zrušenej spoločnosti z obchodného registra.

Podľa § 68 ods. 10 Obchodného zákonníka, súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti podľa odseku 9 zverejní oznámenie v Obchodnom vestníku, že sa vedie konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie; rozhodnutie o zrušení spoločnosti bez likvidácie môže súd vydať až po uplynutí šiestich mesiacov od zverejnenia oznámenia v Obchodnom vestníku.

Podľa § 151 Obchodného zákonníka, okrem prípadov uvedených v § 68 sa spoločnosť zrušuje:

- a) rozhodnutím súdu podľa ustanovenia § 152,
- b) z iných dôvodov uvedených v spoločenskej zmluve.

Podľa § 152 Obchodného zákonníka spoločníci, a ak to ustanovuje spoločenská zmluva alebo stanovy, aj konatelia sa môžu na súde domáhať zrušenia spoločnosti z dôvodov a za podmienok ustanovených v zákone, v spoločenskej zmluve alebo v zakladateľskej listine, prípadne v stanovách.

3. Z výpisu spoločnosti z Obchodného registra Slovenskej republiky súd zistil, že spoločnosť bola zapísaná do obchodného registra Okresného súdu Nitra dňa 11.06.1996, do odd. Sro, vl. č. 2317/N. Súd mal preukázané, že spoločnosť má jedného spoločníka: M. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. L. XXXX/XX, XXX XX U. Q..

4. Spoločnosť stratila oprávnenie na podnikanie uznesením sp. zn. 31Exre/26/2018 - 191 zo dňa 01.02.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.05.2019.

5. Vo veci konania o zrušenie spoločnosti a jej likvidáciu súd musí konať aj s osobami, o ktorých v priebehu konania zistí, že patria medzi ďalšie oprávnené osoby, preto súd s ohľadom na citované zákonné ustanovenia pribral do konania spoločníka spoločnosti, keďže dospel k záveru, že je osobou, o právach a povinnostiach ktorej sa v tomto konaní koná. Tento právny názor judikoval vo svojej rozhodovacej činnosti aj Najvyšší súd Slovenskej republiky vo svojom rozhodnutí sp. zn. 2M Obdo 4/2012 zo dňa 11.09.2013 či 1Obdo/52/2015 zo dňa 20.09.2016 (analogicky).

6. Súd mal teda za preukázané, že je daný dôvod jej zrušenia podľa § 68 ods. 6 písm. b) cit. zák.

7. Lustráciou v zbierke listín Okresného súdu Nitra a v Registri účtovných závierok Ministerstva financií Slovenskej republiky súd zistil, že spoločnosť zakladá do Zbierky listín predpísané individuálne účtovné závierky.

8. Súd zaslal spoločnosti výzvu na odstránenie dôvodu, pre ktorý bol podaný návrh na jej zrušenie [§68 ods. 6 písm. b) Obchodného zákonníka]. Spoločnosť sa k výzve nevyjadrila a dôvod neodstránila.

9. Oznámenie o začatí konania o zrušení spoločnosti bolo zverejnené v obchodnom vestníku dňa 01.07.2019. Lehota uplynula dňa 01.01.2020, po ktorom dni mohlo byť o zrušení spoločnosti rozhodnuté.

10. Súd pri rozhodovaní vychádzal zo zisteného skutkového a právneho stavu a dospel k záveru, že v čase rozhodovania existovali zákonné dôvody na zrušenie spoločnosti podľa ustanovenia § 68 ods. 6 písm. b) Obchodného zákonníka: spoločnosť stratila oprávnenie na podnikanie.

11. Keďže si spoločnosť si plnila povinnosť zakladať predpísané účtovné závierky do Zbierky listín, súd zisťoval majetok spoločnosti cestou Daňového úradu Nitra, Okresného úradu Nové Zámky, OR PZ, Dopravný inšpektorát Nové Zámky, Mestského úradu Nové Zámky a katasterportálu a zistil, že spoločnosť nemá žiadny majetok.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde (podľa § 59 ods. 1 CMP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania [§ 127 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“)] uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 2 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že (§ 365 ods. 1 CSP):

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods. 3 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 ods. 1 CMP).