

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6Nt/50/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318011042
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1318011042.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v trestnej veci odsúdeného: C. B., nar. XX.XX.XXXX, o žiadosti o zahľadenie odsúdenia, dňa 10.02.2020 takto

rozhodol:

I. Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, súd odsúdenému: C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX, C.,

zahladzuje odsúdenia:

1. Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 2T 100/1999 zo dňa 11.10.1999, ktorým bol odsúdený pre trestný čin podľa § 247 ods. 1 písm. b) Tr. zákona účinného v čase spáchania skutku, k trestu odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov so zaradením do I. nápravno výchovnej skupiny; vykonanie trestu 07.01.2000.

2. Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 4T 44/2000 zo dňa 07.11.2000, ktorým bol odsúdený pre trestný čin podľa § 171 ods. 1 písm. c) Tr. zákona účinného v čase spáchania skutku, k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace so zaradením do II. nápravno výchovnej skupiny a k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky; vykonanie trestu 31.08.2001.

3. Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 5T 38/2001 zo dňa 11.07.2001, ktorým bol odsúdený pre trestný čin podľa § 171 ods. 1 písm. c) Tr. zákona účinného v čase spáchania skutku, k trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov so zaradením do II. nápravno výchovnej skupiny a k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 4 roky; vykonanie trestu 07.05.2003.

II. Podľa § 93 ods. 1 Tr. zákona sa na C. B., nar. XX.XX.XXXX, v súvislosti s odsúdeniami zahladenými týmto uznesením hľadí, akoby nebol odsúdený.

III. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného: C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX, C., o zahľadenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 2T 89/2007 zo dňa 19.09.2012, ktorým bol odsúdený pre trestný čin podľa § 247 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b), § 185 ods. 1, § 202 ods. 1, § 185 ods. 1 Tr. zákona účinného v čase spáchania skutku, prečin podľa § 348 ods. 1 písm. d), prečin § 294 ods. 1, zločin § 294 ods. 2 Tr. zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

ako predčasne podanú zamieťa.

odôvodnenie:

Odsúdený C. B. podal na Okresný súd Bratislava III žiadosť o zahľadanie odsúdení uvedených v odpise registra trestov. Svoju žiadosť bližšie neodôvodnil.

Na základe podanej žiadosti súd zadovážil odpis registra trestov, register priestupkov a vykonal lustráciu v evidenciách Generálnej prokuratúry.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Z vyžiadaného odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má evidovaných osem záznamov. Čo sa týka posudzovaných trestných vecí, súd uvádza, že menovaný bol rozhodnutím Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 2T 100/1999 zo dňa 11.10.1999 odsúdený pre trestný čin podľa § 247 ods. 1 písm. b) Tr. zákona účinného v čase spáchania skutku, k trestu odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov so zaradením do I. nápravno výchovnej skupiny. Uložený trest vykonal 07.01.2000.

Ďalej bol odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 4T 44/2000 zo dňa 07.11.2000 pre trestný čin podľa § 171 ods. 1 písm. c) Tr. zákona účinného v čase spáchania skutku, k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace so zaradením do II. nápravno výchovnej skupiny a k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky. Z výkonu trestu bol prepustený dňa 31.08.2001.

Následne bol odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 5T 38/2001 zo dňa 11.07.2001 pre trestný čin podľa § 171 ods. 1 písm. c) Tr. zákona účinného v čase spáchania skutku, k trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov so zaradením do II. nápravno výchovnej skupiny a k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 4 roky. Trest odňatia slobody vykonal dňa 07.05.2003 a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá vykonal dňa 07.11.2005.

V zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začala plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Avšak ak počas plynutia posudzovanej doby odsúdený spácha trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova.

Z registra trestov, z lustrácie v Generálnej prokuratúre ako aj z pripojených spisov vyplýva, že odsúdený spáchal skutky dňa 21.08.2000 (4T 44/2000); dňa 26.01.2001 (5T 38/2001); vo veci 2T 89/2007 v období od 16.04.2001 do 22.10.2003 a posledný skutok dňa 06.04.2009. Nakoľko boli uvedené trestné činy spáchané počas plynutia rozhodnej doby, zákonná trojročná doba vedenia riadneho života odsúdeného začala plynúť odznova, teda až od 22.10.2003 do 22.10.2006.

Z lustrácie v Registri priestupkov súd konštatuje, že sa odsúdený v posudzovanej dobe nedopustil žiadneho priestupku.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadanie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti má súd jednoznačne preukázané, že odsúdený prvých troch záznamoch splnil podmienky v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona.

Čo sa týka trestnej veci Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 2T 89/2007 zo dňa 19.09.2012, právoplatným dňa 05.05.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 3To 142/2014, bolo za trestný čin podľa § 171 ods. 1 písm. c) Tr. zákona (účinného do 31.12.2005) upustené od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku O 5T 38/2001 zo dňa 11.07.2001 a zároveň bol menovaný odsúdený pre trestný čin podľa § 247 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b), § 185 ods. 1, § 202 ods. 1, § 185 ods. 1 Tr. zákona (účinného do 31.12.2005), prečin podľa § 348 ods. 1 písm. d), prečin § 294 ods. 1, zločin § 294 ods. 2 Tr. zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov so zaradením

do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súd žiadosť o zahľadenie tohto odsúdenia ako predčasne podanú zamietol, nakoľko zistil, že odsúdený nastúpil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody dňa 09.09.2015 a bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 6PP 172/2018 dňa 15.02.2019.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Na základe vyššie uvedených skutočností žiadosť odsúdeného o zahľadenie trestu bola zamietnutá tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote do troch pracovných dní odo dňa oznámenia cestou Okresného súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave.

Sťažnosť má odkladný účinok.