

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 5T/45/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218010379
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2020:1218010379.5

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Pavlom Juhásom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 10.02.2020 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

Q. M., narodený XX. V. XXXX v Bratislave, trvale bytom A.Á. Č.. XXX, okres Dunajská Streda, slovenský štátny občan, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce v inej trestnej veci,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1.

dňa 15. apríla 2016 v čase okolo 22.30 hod. v Bratislave na Rezedovej 29 nezisteným spôsobom vnikol do bytového domu, kde vošiel do podzemných garáží, odkiaľ z garážového boxu č. 17 odcudzil 4 kusy elektrónov značky Mercedes Benz, MAG o rozmere 20 palcov s pneumatikami značky Superia, rozmer 255/35/RZ19, čím poškodenej spoločnosti AK Sidor, s. r. o. spôsobil škodu odcudzením vo výške 1000,- €

2.

dňa 29. júna 2016 v čase okolo 04.20 hod. v Bratislave na Jégeho ulici č. 12 v obytnom dome Jégeho alej, na prvom poschodí spoločne s dosiaľ nezisteným páchatelom, nezisteným spôsobom prekonal uzamykací mechanizmus komorovej časti domu č. 15, následne nezisteným spôsobom prekonal uzamykací mechanizmus dverí komory č. E..XNPX. , odkiaľ odcudzili horský bicykel značky Merida, čierno-hnedej farby, celo odpružený, vyrobený v roku 2012, čím spôsobili poškodenému J.. M. F. škodu krádežou vo výške 400,- €

t e d a

v bode 1

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 2

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, pričom čin spáchal vlámaním

č í m s p á c h a l

v bode 1

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku,

v bode 2

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona,

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obvineného Jána Valentína rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 13.11.2018, spisová značka 1T/13/2016, právoplatný 13.11.2018, ktorým mu bol za spáchaný prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona uložený súhrnný podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky,

nakoľko trest uložený uvedeným skorším rozsudkom považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému poškodenému J.. T. F., narodenému XX.XX.XXXX, bytom Q. XX, Bratislava škodu vo výške 400,- €.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený J.. T. F. so zvyškom jeho nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Poučenie:

1/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

2/ Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

3/ Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

4/ Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

5/ Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

6/ Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

7/ Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

8/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

9/ Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

10/ Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

11/ Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.