

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 19Ca/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118202018
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Rosičová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1118202018.6

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcov: 1/ Y. K. M. G. pre R. X. F. D. (Y.), Z.: XX XXX XXX, so sídlom N. X, XXX XX Bratislava, 2/ S., G. Y., Z.: XX XXX XXX Y. Y.: J. X, XXX XX Bratislava, 3/ K. M. Z. Y., Z.: XX XXX XXX, so sídlom: W. X/A, XXX XX Bratislava, 4/ Y., Q. Y. T. I. G. T. M. G. M. - K. M., Bratislava Z.: XX XXX XXX, so sídlom: H. Q.. XX, XXX XX Bratislava, právne zastúpení: H.. R.. Y. D., R., G., Y..N..K., so sídlom A. X, XXX XX Q., Z.: XX XXX XXX, proti žalovanému: I. D. Y.? N..S., N.. Č.: U., so sídlom: X, N. R., S.-XXXX F., S., S. T., právne zastúpený: advokátskou kanceláriou O. O. O. Q. K., advokáti, v.o.s., so sídlom Na R. XXXX/Xa, XXX XX R. X, Č. N., Z.: XXX XX XXX, na území Slovenskej republiky podnikajúcou prostredníctvom O. O. J. Q. K., advokáti, v.o.s., organizačná zložka, so sídlom Staromestská 3, 811 03 Bratislava, IČO: 51 034 166, o zaplatenie 811.279,50 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd opravuje výrok uznesenia Okresného súdu Bratislava I zo dňa 10.01.2020, č.k. 19Ca/1/2018-616 tak, že II. výrok uznesenia znie nasledovne:

"Súd vracia žalobcovi 1/ Y. K. M. G. pre R. X. F. D. (Y.), Z.: XX XXX XXX, so sídlom N. X, XXX XX Bratislava súdny poplatok vo výške 16.430,54 EUR prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica."
Súd opravuje odôvodnenie uznesenia Okresného súdu Bratislava I zo dňa 10.01.2020, č.k. 19Ca/1/2018-616 v bode 4. odôvodnenia rozhodnutia tak, že n a h r á d z a celý bod 4. na druhej strane rozhodnutia, nasledovne:

" 4. O vrátení súdneho poplatku žalobcovi 1/ súd rozhodol podľa § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch. Nakoľko žalobca 1/ s podaním žaloby uhradil súdny poplatok za žalobu vo výške 16.596,50 EUR a konanie bolo zastavené pred otvorením prvého pojednávania vo veci, súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku žalobcovi 1/ vo výške 16.430,54 EUR, pričom zaplatený súdny poplatok krátil o 1 % v súlade s ustanovením § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch."

odôvodnenie:

1. V prejednávanej veci súd uznesením č.k. 19Ca/1/2018-616 zo dňa 10.01.2020 konanie zastavil. Druhým výrokom vrátil žalobcovi 1/ Y. K. M. G. pre R. X. F. D. (Y.), Z.K.: XX XXX XXX, so Y. N. X, XXX XX Bratislava súdny poplatok vo výške 16.589,80 EUR prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica a zároveň tretím výrokom rozhodol, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

2. Súd konštatuje, že v uznesení Okresného súdu Bratislava I zo dňa 10.01.2020, č.k. 19Ca/1/2018-616 došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd nedopatrením v II. výroku uviedol, že vracia žalobcovi 1/ Y. K. M. G. pre R. X. F. D. (Y.), Z.: XX XXX XXX, so sídlom N. X, XXX XX Bratislava súdny poplatok vo výške 16.589,80 EUR prostredníctvom Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica. Zároveň súd v bode 4. odôvodnenia rozhodnutia

chybou v písaní nesprávne uviedol, že rozhodol o vrátení súdneho poplatku žalobcovi 1/ vo výške 16.589,80 EUR, pričom zaplatený súdny poplatok krátil o 6,70 EUR v súlade s ustanovením § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, nakoľko správne malo byť v bode 4. odôvodnenia rozhodnutia uvedené, že súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku žalobcovi 1/ vo výške 16.430,54 EUR, pričom zaplatený súdny poplatok krátil o 1 % v súlade s ustanovením § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. S prihliadnutím na vyššie uvedené zákonné ustanovenie súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 C.s.p.).

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 v spojení s § 242 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).