

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8P/68/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619205596
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6619205596.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti: W. F., E. XX.XX.XXXX, A. F., E. XX.XX.XXXX, K. F., E. XX.XX.XXXX, K. F., E. XX.XX.XXXX W. X. F., E. X.X.XXXX, v súčasnosti umiestnené v Centrum pre deti a rodiny Kremnica, Jula Horvátha 924/78, 967 01 Kremnica, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: W. D., E. XX.XX.XXXX, evidovaný pobyt Á., v súčasnosti u sestry: W.W. I.K., B.U. XXX, XXX XX A., štátna občianka Slovenskej republiky a nebohého A. F., o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. n a r i a d ť u j e ústavnú starostlivosť maloletým deťom: W. F., E. XX.XX.XXXX, A. F., E. XX.XX.XXXX, K. F., E. XX.XX.XXXX, K. F., E. XX.XX.XXXX, X. F., E. XX.XX.XXXX v Centre pre deti a rodiny Kremnica, Jula Horvátha 924/78, 967 01 Kremnica od 26. decembra 2019.

II. Matka W. D., E. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletých detí W. F., A. F., K. F., K. F., X. F.Á. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, na každé dieťa zvlášť, od 26. decembra 2019 na adresu: Centrum pre deti a rodiny Kremnica, Jula Horvátha 924/78, 967 01 Kremnica; výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách vždy do 20.dňa toho ktorého mesiaca vopred.

III. Zročné výživné za dobu od 26.12.2019 do 29.02.2020 v sume 63 Eur na maloletú W. F.Ú., za dobu od 26.12.2019 do 29.02.2020 v sume 63 Eur na maloletého A. F., za dobu od 26.12.2019 do 29.02.2020 v sume 63 Eur na maloletú K. F., za dobu od 26.12.2019 do 29.02.2020 v sume 63 Eur na maloletú K. F., za dobu od 26.12.2019 do 29.02.2020 v sume 63 Eur na maloletú X. F. je matka p o v i n n á zaplatiť do 30 dní od právoplatnosti uznesenia o nariadení ústavnej starostlivosti na adresu: Centrum pre deti a rodiny Kremnica, Jula Horvátha 924/78, 967 01 Kremnica.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.Súd uznesením č.k. 8P/68/2019-5 dňa 27.12.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.01.2020, súd začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletých detí.

2.Pojednávania dňa 10.02.2020 sa matka nezúčastnila, predvolanie prevzala dňa 27.02.2020, neúčast' neospravedlnila. Súd pojednával v neprítomnosti matky v súlade s § 31 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej „C.m.p.“), podľa ktorého súd pokračuje v konaní, aj keď sú účastníci nečinní.

3.Súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, prečítaním správ ÚPSVaR Lučenec zo 04.12.2019, Centra pre deti a rodiny Kremnica zo dňa 03.12.2019, ÚPSVaR Stropkov, Pracovisko Medzilaborce z 02.10.2019 v pripojenom spise Okresného súdu Lučenec sp.zn. 8P/13/2019 a zistil tento skutočný stav:

4. Maloleté deti pochádzajú z neúplnej rodiny, ich otec zomrel, matka je nezamestnaná, v súčasnosti býva u svojej sestry v A.. Nad výchovou maloletých detí bolo nariadené výchovné opatrenie - dohľad rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 12P/61/2016 zo dňa 27.09.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.12.2016. Výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel, po vykonanom šetrení v domácnosti matky dňa 20.12.2018 v L. Okresný súd Lučenec uznesením č.k. 3PPOm/3/2018-7 dňa 21.12.2018 nariadil podľa § 365 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. (Civilný mimosporový poriadok, ďalej „C.m.p.“) neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti dočasne zveril do starostlivosti Detského domova Maurícius, Dolná 49/21, 967 01 Kremnica. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.02.2019 a vykonateľnosť dňa 21.12.2018.

5. V priebehu konania o nariadení výchovného opatrenia uznesením Okresného súdu Lučenec č. 8P/13/2019-41 dňa 27.05.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.06.2019 súd zistil, že matka detí sa odsťahovala z P. vo februári 2009 do A. ku svojej sestre. V spoločnej domácnosti toho času žije 11 osôb a to sestra matky p. I. s druhom a siedmymi maloletými deťmi a matka detí s plnoletou dcérou. Obývajú prenajatý starší dom, ktorý pozostáva z kuchyne, dvoch izieb a sanity, obývaná je iba kuchyňa a jedna izba, kuchyňa slúži zároveň i ako denná izba, jedna izba je prispôbena na spanie a v druhej miestnosti sú uskladnené veci bežnej potreby. Domácnosť je zariadená najnutnejším nábytkom, domácimi spotrebičmi, je vykurovaná pieckou na tuhé palivo, ktorá súčasne slúži i na prípravu stravy. Matka je nezamestnaná, poberá pomoc v hmotnej núdzi v sume 117,50 Eur mesačne. Nevedela uviesť, či je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, deklarovala, že sa na úrad nechodí hlásiť. S deťmi je v telefonickom kontakte, vedela o tomto súdnom konaní, v rodinnom prostredí p. I. matka nemá v súčasnosti vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie starostlivosti o svoje maloleté deti. Zo správ od Centra pre deti a rodiny Kremnica o maloletých detí mal súd preukázané, že do zariadenia prišli v sprievode kurátorky dňa 21.12.2018. Centrum podalo správu o adaptácii, komunikácii, správaní sa detí, zdravotnom stave, sebaobslužných a hygienických návykoch a kontakte s rodinou. Matka veľmi často telefonuje do zariadenia, niekedy aj viackrát denne, deti nenavštívila.

6. V tom istom konaní kolízny opatrovník zdôraznil, že v januári 2019 sa uskutočnila prípadová konferencia, na ktorej sa snažili riešiť situáciu maloletých detí a mali snahu pomôcť matke pri vytvorení podmienok k osobnej starostlivosti o maloleté deti. Matke boli ponúknuté viaceré možnosti bývania, vyjadrila sa, že v P. nemá nikoho, nemá väzby k tomuto mestu, že sa chce odsťahovať do A., odkiaľ pochádza. Matka žiadala o umiestnenie detí v blízkosti jej nového bydliska, čo sa nepodarilo a súčasne bolo zistené, že matka nemá vytvorené podmienky pre to, aby mohla deťom zabezpečovať osobnú starostlivosť. Matke boli odňaté rodinné prídavky, okrem dávky v hmotnej núdzi nepoberá žiadne finančné prostriedky. Kolízny opatrovník zistil, že deti majú troch nevlastných súrodencov - tiež umiestnených v Centre pre deti a rodinu v Tornali a v Reedukačnom centre Veľké Leváre. Súrodenci nadviazali kontakt a kolízny opatrovník sa snažil o to, aby mohli byť súrodenci umiestnení spolu v jednom zariadení z dôvodu, že existuje ešte šanca, aby mohol naďalej spolupracovať pri sanácii pomerov v rodine, umožnil matke, aby sa začala lepšie starať o to, aby si vytvorila podmienky pre výchovu o maloleté deti.

7. Na pojednávaní dňa 10.02.2020 kolízny opatrovník potvrdil, že matka mala vyše roka príležitosť, aby si upravila svoje rodinné pomery a mohla sa osobne starať o deti. Túto príležitosť nevyužila, deťom síce telefonuje, ale osobne ich nenavštívila ani raz. Zdržiava sa v Medzilaborciach, preto s ňou nevie pracovať na sanácii rodiny. Snažil sa matke pomôcť a na obecnom úrade v P. zvolal stretnutie, naň prišli všetky deti (matka má deti v náhradnej osobnej starostlivosti aj ústavnej starostlivosti v Centre pre deti a rodinu Tornaľa), ale matka na stretnutie neprišla. Deti veľmi trpia tým, že sú v ústavnej starostlivosti. Ich otec je nebohý a nie je žiadna iná osoba, ktorá by sa dokázala o deti postarať. Preto navrhol nariadiť ústavnú starostlivosť maloletým deťom.

8. Podľa § 54 ods. 1, 2, 3, 4, 5 zák. č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine) náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti. Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

9. Podľa § 55 ods. 1 Zákona o rodine súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

10. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 4 a 5 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. 13)

Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

11. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie uvedených ustanovení zákonov, ktoré aplikoval na dokazovaním zistený skutočný stav a rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti maloletých detí z dôvodu, že výchovné opatrenie - zabezpečenie odbornej pomoci maloletým deťom alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 8P/13/2019-41 dňa 27.05.2019 nespĺnilo svoj účel. Súd konštatuje, že záujem matky o deti je len telefonickým kontaktom, počas doby vyše jedného roka neprejavila úprimnú snahu ani záujem o zmenu svojich pomerov, nedokázala deťom vytvoriť domov a upraviť svoje pomery tak, aby sa mohla osobne o maloleté deti starať a vychovávať ich. Otec maloletých detí je nebohý a tak súd rozhodol o vyživovacej povinnosti matky, ktorú si musí plniť k maloletým deťom v súlade s ustanovením § 62 a nasl. Zákona o rodine. Súd počiatok vyživovacej povinnosti určil od uplynutia doby nariadeného výchovného opatrenia v Centre pre deti a rodiny Kremnica, t.j. 26.12.2019, súčasne rozhodol o splatnosti výživného a o povinnosti matky zaplatiť zročné výživné za dobu od 26.12.2019 do 29.02.2020 v sume 63 Eur po zaokrúhlení (28,78: 31 = 0,92 Eur x 6 dní v decembri 2019 = 5,52 Eur + 1/, 2/2020 á 28,78 Eur, spolu 63,08 Eur). Zročné výživné je matka povinná zaplatiť jednou splátkou, na každé dieťa zvlášť do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia, na adresu Centra pre deti a rodiny Kremnica.

12. Podľa ustanovenia § 52 C.m.p. žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. V súlade s citovaným zákonným ustanovením súd žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania, lebo účastníkom žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 62 ods. 1, 2 C.m.p. je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C.m.p., v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 C.m.p., zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 C.m.p., odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 C.m.p., odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 C.m.p., na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie ani na základe výzvy na plnenie (§ 349 ods. 1 a 2 C.m.p.), môže mu súd uložiť pokutu do 1000 Eur (§ 382 ods. 1 C.m.p.), rozhodnúť o zastavení výplaty rodičovského príspevku a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa (§ 383 ods. 1 C.m.p.) alebo odňať maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a postarať sa o jeho odovzdanie tomu, komu bolo podľa rozhodnutia zverené, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva práva na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať (§ 386 ods. 1 C.m.p.) a to všetko aj bez návrhu (§ 376 ods. 2 C.m.p.).