

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8To/140/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619010282
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Michalanský
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:7619010282.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Michalanského a sudcov JUDr. Daniely Mitterpákovovej a JUDr. Karola Kučeru, v trestnej veci proti obžalovanému X. Y. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák., o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/53/2019 zo dňa 25. 10. 2019 na verejnom zasadnutí konanom v Košiciach dňa 10. februára 2020 takto

rozhodol:

Krajský súd - predseda senátu podľa § 312 ods. 4 Tr. por. b e r i e na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným X. Y..

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 25. 10. 2019 sp. zn. 5T/53/2019 bol obžalovaný X. Y. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tak, že

v období od 17. júna 2018, doposiaľ, v obci Chrasť nad Hornádom, okres Spišská Nová Ves, v Bratislave a iných miestach pobytu, ako otec maloletého V. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, neprispieval na jeho výživu riadne a včas, hoci mu táto povinnosť vyplýva z § 62 zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 15P/134/2015 zo dňa 1.4.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.4.2016, bol povinný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 150,- € mesačne, ktoré bol povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého, N. R., bytom Z. nad Q. XXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 1.988,25 €, z čoho činí suma 1.693,47 € pre Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, ktorý uvedenú sumu uhradil ako náhradné výživné a suma 294,78 €, ktorú mal zaplatiť matke dieťaťa, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 28/2017 zo dňa 5.6.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.8.2017, uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Tr. zákona a bol mu uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, ktorý vykonal 17.6.2018, pričom v uvedenom období sa nezaevidoval ani ako uchádzač o zamestnanie a bol zamestnaný až od 11.2.2019.

Súd mu za to uložil podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona, za použitia § 36 písm. l/, písm. n/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, „per analogiam“ za použitia § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne. Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie obžalovaný, ktoré písomne a ani ústne neodôvodnil.

Písomným podaním, ktoré bolo doručené krajskému súdu dňa 7. 2. 2020 obžalovaný prehlásil, že žiada o zrušenie odvolania voči rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 25. 10. 2019 sp. zn.

5T/53/2019 a zároveň súhlasí s týmto rozsudkom, ktorým bol odsúdený na nepodmienečný trest vo výmere osem mesiacov.

Podľa § 312 ods. 2 Tr. por. osoba, ktorá odvolanie podala, môže h o výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Predseda senátu vyhodnotiac uvedené podanie obžalovaného ako späťvzatie odvolania zistil, že sú splnené všetky zákonné podmienky podľa § 312 ods. 2 Tr. por. a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.