

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1Ps/12/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3619201681
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3619201681.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske v konaní pred samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. v právnej veci spôsobilosti na právne úkony nesvojprávneho B. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., B. XXX/XX, t.č. v Zariadení opatrovateľskej služby, Partizánske, V. XXX, v konaní zastúpeného procesným opatrovníkom O. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. č. XX, Y. republika, za účasti navrhovateľky T. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. č. XX, Y. republika, zastúpenej Advokátskou kanceláriou JUDr. Edit Balážiková s.r.o., so sídlom v Partizánskom, B. 23X/X, o návrhu na schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje v mene nesvojprávneho B. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX O., B. XXX/XX, t. č. v Zariadení opatrovateľskej služby, 958 01 Partizánske, Družstevná 833 ako predávajúceho kúpnu zmluvu s predmetom kúpy - nehnuteľnosti nachádzajúce sa v okrese Partizánske, obec O., k. ú. O., evidované Okresným úradom O., katastrálny odbor na liste vlastníctva č. XX ako parcela reg. „C“ parc. č. XXXX o výmere XXX m² - zastavaná plocha a nádvorie, parcela reg. „C“ parc. č. XXXX o výmere XXXX m² - záhrada, rodinný dom súp. č. XXX stojaci na parcele reg. „C“ parc. č. XXXX o výmere XXX m² - zastavaná plocha a nádvorie s kupujúcou - M.. Q. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX O., U. XXX/XX, ktorú v jeho mene uzatvoril dňa XX.XX.XXXX kolízny opatrovník O. K., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom Y. P., A. č. XX, ustanovený uznesením Okresného súdu Partizánske č. k. 1Ps/8/2019-30 zo dňa 14.10.2019, právoplatným dňa 18.10.2019.

II. Žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

(1) Podľa § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. o Civilnom mimosporovom poriadku (ďalej len „CMP“) na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

(2) Podľa § 221 Zákona č. 160/2015 Z.z. o Civilnom sporovom poriadku (ďalej len „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie ak a/ je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b/ to ustanovuje tento zákon.

(3) V prejednávanej veci bol rozsudok na pojednávaní nariadenom na prejednanie veci samej dňa 10.02.2020 vyhlásený za prítomnosti navrhovateľky, jej právnej zástupkyne a procesného opatrovníka, ktorí sa po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o odvolaní a jeho náležitostiach vzdali práva odvolania proti všetkým výrokom tohto rozsudku a túto skutočnosť potvrdili svojimi vlastnoručnými podpismi na osobitnom písomnom potvrdení (č.l. 53). Preto súd rozsudok písomne vyhotovil podľa § 221 CSP.

(4) Súd o trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd dospel k záveru, že nebol dôvod odchyliť sa od tohto základného pravidla o trovách v mimosporovom konaní, keďže súd nezistil žiadne osobitné okolnosti, ustanovené ako výnimky v § 53, § 54 a § 55 CMP (osobitné typy konaní, zavinenie trov účastníkom, ktorý mal v konaní nejakú povinnosť, resp. výnimočné zohľadnenie princípu spravodlivosti s ohľadom na okolnosti prípadu).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie je podané včas, ak bolo podané na príslušnom odvolacom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 125 ods. 1 až 3 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. (§ 125 ods. 1 až 3 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Nakoľko sa účastníci a ich zástupcovia po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdali práva odvolania do zápisnice na pojednávaní, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov. Prípadné odvolanie niektorého z účastníkov konania odvolací súd odmietne podľa § 386 písm. b/ CSP ako podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený.