

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: OT/5/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820010035  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820010035.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom pre prípravné konanie . JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 10. februára 2020 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený: L. Z.,  
I.. XX. XX. XXXX O. L., G. Z. M. XXXX/X, L.,

je vinný, že

XX. XX. XXXX v čase okolo 19.20 hod., v predajni Lidl, na ul. M. R. Štefánika, pri autobusovej stanici v Revúcej, po predchádzajúcom požívaní alkoholických nápojov, z regálu s alkoholom odcudzil 0,5 litrovú fľašu vodky Gieroy v hodnote 3,69 €, následne pri mraziacich boxoch predajne z nej zoškriabal čiarový kód a skryl si ju pod bundu, čím znehodnotil kontrolnú známku, prešiel cez pokladňu predajne bez toho, aby za ňu zaplatil a bol prichytený pracovníkom SBS, čím spoločnosti Lidl Slovenská republika, v. o. s., so sídlom v Bratislave na ul. Ružinovskej č. 1/E, IČO: 35793783 spôsobil škodu vo výške 3,69 € a skutku sa dopustil aj napriek tomu, že mu rozhodnutím Okresného úradu v Rimavskej Sobote č. OU-RS-OVVS-2019/008771, ktoré nadobudlo právoplatnosť 07. 08. 2019 bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch, ktorý spočíval v pokuse odcudziť fľašu alkoholu z predajne Billa v Revúcej bola uložená bloková pokuta vo výške 60,- € a že bol trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. OT/15/2018 z 11. 04. 2018, právoplatného toho z istého dňa, rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/126/2018 z 24. 09. 2018, právoplatného 21. 02. 2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/142/2018 z toho istého dňa a rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T/41/2018 z 03. 06. 2019, právoplatného toho istého dňa uznaný vinným zo spáchania prečinov krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ vtedy platného a účinného Tr. zákona a podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ vtedy platného a účinného Tr. zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej strane:  
- Lidl Slovenská republika, v. o. s., Ružinovská č. 1/E, Bratislava, IČO: 35793783, škodu vo výške 3,69 Eur (tri).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.