

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 30Csp/128/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317211421
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2317211421.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Evou Foltánovou , v právnej veci žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., IČO: 47 255 706, so sídlom Mlynské Nivy 44/a, Bratislava, zastúpený Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 47 255 706, so sídlom Michalská 14, Bratislava , proti žalovanému: R. Y., Q.. X.X.XXXX, O. XXX/XX, Y.Ď., o zaplatenie 517,18 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 94,53 EUR, úrok z omeškania 5% ročne:

- zo sumy 5,00 EUR od 25.03.2016 do zaplatenia,
- zo sumy 1,00 EUR od 05.04.2016 do zaplatenia,
- zo sumy 78,53 EUR od 13.05.2016 do zaplatenia,
- zo sumy 10,00 EUR od 29.07.2016 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi sa priznáva náhrada trov konania v rozsahu 100 % trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 28.4.2017 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu sumy 517,18 Eur s príslušenstvom a k náhrade trov konania. Svoju žalobu odôvodnil tým, že so žalovaným uzatvoril dňa 10.7.2014 Zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť predmetom ktorej bolo poskytovanie dodávok a predaj plynu žalovanému na adrese Trnavská cesta 866/51 v Seredi. Žalobca vyúčtoval žalovanému cenu za poskytnuté dodávky plynu v súlade s platným cenníkom a vystavil vyúčtovacie faktúry: č. XXXXXXXXXXXX na sumu 132,00 Eur splatnosť dňa 30.11.2015, č.XXXXXXXXXX na sumu 5,00 Eur splatnosť dňa 24.3.2016, č. XXXXXXXXXXXX na sumu 1,00 Eur splatnosť dňa 4.4.2016, č. XXXXXXXXXXXX na sumu 78,53 Eur splatnosť 12.5.2016, č. XXXXXXXXXXXX Q. sumu 290,65 Eur splatnosť dňa 16.6.2016 a č. XXXXXXXXXXX1 na sumu 10,00 Eur splatnosť 28.7.2016. Žalovaný svoje povinnosti vyplývajúce z predmetnej zmluvy nesplnil a dlžnú sumu 517,18 Eur za poskytnuté služby žalobcovi nezaplatil v lehote splatnosti, čím sa dostal do omeškania s úhradou dlžnej sumy, preto si žalobca uplatňuje aj úroky z omeškania podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka.

2. Rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 6.2.2018, č.k. 30Csp 128/2017-52 súd zaviazal žalovaného k zaplateniu istiny 422,65 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 132,00 Eur od 1.12.2015 do zaplatenia a vo výške 5% ročne zo sumy 290,65 Eur od 17.6.2016 do zaplatenia, vo zvyšnej časti žalobu zamietol a priznal žalobcovi právo na náhradu trov konania podľa pomeru jeho úspechu vo veci. Proti predmetnému rozhodnutiu bolo v zamietajúcej časti podané odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Trnave uznesením zo dňa 25.6.2019, č.k. 11Co 150/2018-98 tak, že rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej zamietajúcej časti a v časti náhrady trov konania zrušil a vrátil na ďalšie konanie.

3. Predmetom konania zostala istina vo výške 94,53 Eur , úrok z omeškania 5% ročne zo sumy 5,00Eur od 25.03.2016 do zaplattenia, zo sumy 1,00Eur od 05.04.2016 do zaplattenia, zo sumy 78,53 Eur od 13.05.2016 do zaplattenia, zo sumy 10,00 Eur od 29.07.2016 do zaplattenia.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi: Zmluva o združenej dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti zo dňa 10.7.2014, faktúry č.XXXXXXXXXXX na sumu 5,00 Eur splatnosť dňa 24.3.2016, č. XXXXXXXXXXXXX na sumu 1,00 Eur splatnosť dňa 4.4.2016, č. XXXXXXXXXXXXX na sumu 78,53 Eur splatnosť 12.5.2016, dňa 16.6.2016 a č. XXXXXXXXXXXXX na sumu 10,00 Eur splatnosť 28.7.2016 ako aj s ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav veci:

5. Zo zmluvy o združenej dodávke plynu pre odberateľa plynu v domácnosti súd zistil, že dňa 10.7.2014 sa žalobca zaviazal dodávať žalovanému na adresu Trnavská cesta 866/51 Sereď zemný plyn .

6. Žalobca vyhotovil faktúru č. XXXXXXXXXXXXX za vystavenie a zaslanie oznámenia o zrušení dohody na splátky z dôvodu neuhradenia dohodnutých splátok vo výške 1 Euro, splatná dňa 4.4.2016, faktúru č. XXXXXXXXXXXXX za vystavenie a zaslanie upomienky vo výške 5 Eur, splatná dňa 24.3.2016, č. XXXXXXXXXXXXX za vystavenie a zaslanie upomienky vo výške 10 Eur, splatná dňa 28.7.2016 a faktúru č. XXXXXXXXXXXXX za zabezpečenie fyzického prerušenia/obmedzenia dodávky zemného plynu z titulu neoprávneného odberu vo výške 78,53 Eur, splatná dňa 12.5.2016.

7. Podľa §491 ods.1 Občianskeho zákonníka záväzky vznikajú najmä zo zmlúv týmto zákonom výslovne upravených; môžu však vznikať aj z iných zmlúv v zákone neupravených (§51) a zo zmiešaných zmlúv obsahujúcich prvky rôznych zmlúv.

8. Podľa § 47 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike, zmluvou o dodávke plynu sa zaväzuje dodávateľ plynu dodávať plyn v dohodnutom množstve odberateľovi plynu a odberateľ plynu sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi plynu za dodaný plyn dohodnutú cenu.

9. Podľa § 82 písmeno a) zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike, neoprávneným odberom plynu je odber bez uzavretia zmluvy o dodávke alebo združenej dodávke plynu.

10. Podľa článku IV ods. 4 Obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby pri dodávke plynu, dodávateľ je oprávnený účtovať odberateľovi cenu za ďalšie služby a výkony súvisiace s dodávkou plynu, ktoré nie sú zahrnuté v cene za združenú dodávku plynu, a ktoré si odberateľ objednal, alebo ich svojim konaním , nekonaním alebo omeškáním voči dodávateľovi vyvolal , a to podľa Cenníka externých služieb a výkonov, vydaného dodávateľom a zverejneného na svojom webovom sídle www.spp.sk <<http://www.spp.sk>> . Odberateľ podpisom zmluvy potvrdzuje, že sa s platným cenníkom služieb dodávateľa plynu oboznámil.

11. Podľa článku IV ods. 5 Obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby pri dodávke plynu, odberateľ je povinný zaplatiť dodávateľovi spolu s cenou za združenú dodávku plynu podľa týchto OP, cenníka a zmluvy aj ďalšie s predmetom zmluvy súvisiace platby, ak svojim odberom plynu alebo iným konaním , resp. nekonaním spôsobil vznik skutočnosti a potrebu uskutočnenia ďalších úkonov (služieb) zo strany dodávateľa alebo PDS, a tieto sú spoplatňované podľa príslušného cenníka, resp. prevádzkového poriadku, alebo ak vznikne dodávateľovi povinnosť takého platby uhrádzať voči PDS.

12. Podľa článku IV ods. 31 Obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby pri dodávke plynu, omeškanie odberateľa s úhradou platby za opakovanú dodávku plynu alebo nedoplatku z vyúčtovacej faktúry sa považuje za nedodržanie zmluvne dohodnutých platobných podmienok, a teda za neoprávnený odber v zmysle príslušných ustanovení zákona o energetike. Ak odberateľ neuhradí sumu za opakovanú dodávku plynu alebo vyúčtovaciu faktúru za dodávku plynu v stanovenej výške a lehote splatnosti, dodávateľ je oprávnený prerušiť alebo obmedziť dodávku plynu a požiadať PDS o prerušenie alebo obmedzenie distribúcie plynu do OM odberateľa, a to za predpokladu, že márne uplynula dodatočná 10-dňová lehota, ktorú poskytol dodávateľ odberateľovi v písomnom upovedomení.

13. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

14. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že žalovaný odoberal zemný plyn na odbernom mieste Trnavská cesta 866/51, Sereď . V zmysle článku IV Obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby pri dodávke plynu boli žalovanému vyfakturované poplatky za vystavenie upomienok z dôvodu neplnenia si svojich povinností, konkrétne faktúra č. XXXXXXXXXXXX za vystavenie a zaslanie oznámenia o zrušení dohody na splátky z dôvodu neuhradenia dohodnutých splátok vo výške 1 Euro, splatná dňa 4.4.2016, faktúra č. XXXXXXXXXXXX za vystavenie a zaslanie upomienky vo výške 5 Eur, splatná dňa 24.3.2016 a faktúra č. XXXXXXXXXXXX za vystavenie a zaslanie upomienky vo výške 10 Eur, splatná dňa 28.7.2016 . Zároveň v zmysle článku IV bod 31 Obchodných podmienok poskytovania univerzálnej služby pri dodávke plynu bola žalovanému účtovaná suma 78,53 Eur faktúrou č. XXXXXXXXXXXX za zabezpečenie fyzického prerušenia/obmedzenia dodávky zemného plynu z titulu neoprávneného odberu, splatná dňa 12.5.2016. Žalovaný náklady vyúčtované týmito faktúrami v lehote splatnosti nezaplatil. Preto súd žalobe v tejto časti ako dôvodne podanej vyhovel.

15. Žalovaný si neplnil svoje povinnosti riadne a včas, čím sa dostal do omeškania a žalobcovi tak vzniklo právo na zaplatenie úrokov z omeškania. Súd mu ich priznal vo výške podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, o päť percentuálnych bodov vyššie ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, v tomto prípade vo výške 5,00 % (základná úroková sadzba EBC je 0%) odo dňa nasledujúceho po splatnosti tej ktorej faktúry.

16. O trovách konania rozhodol súd v súlade s § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého má žalobca ako procesne úspešná strana sporu právo na náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia vo výške 100%.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP, V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.