

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 6P/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620200062
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adrián Grolmus
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3620200062.1

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti o maloletú: E. D., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matky P. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX a otca A. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, o návrhu na zverenie do starostlivosti otca a určenie výživného, takto

rozhodol:

Okresný súd Partizánske p r e n á š a svoju príslušnosť na Okresný súd Prievidza.

odôvodnenie:

(1) Otec maloletej podal na tunajšom súde dňa 15.01.2020 návrh, ktorým sa domáha zverenia maloletej E. D. do výlučnej starostlivosti otca a určenia vyživovacej povinnosti k maloletej.

(2) Rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 20.11.2019, č. k. 2P/61/2019 -91 súd rozviedol manželstvo rodičov maloletej a schválil rodičovskú dohodu o úprave práv a povinností rodičov k maloletej tak, že maloletú zveril do osobnej starostlivosti matky, otcovi určil vyživovaciú povinnosť na maloletú E. vo výške 200,- € mesačne a styk otca s maloletým neupravil.

(3) Podľa § 112 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

(4) Podľa § 112 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

(5) Pri rozhodovaní o právach a povinnostiach k maloletemu dieťaťu je reálny predpoklad, že konania vo vzťahu k maloletemu dieťaťu budú prebiehať priebežne, v nadväznosti na potrebu upraviť pomery vo vzťahu k maloletemu dieťaťu. V zásade platí, že raz určená miestna príslušnosť v prvom konaní sa vzťahuje aj na všetky ďalšie konania. Prelom do zásady trvania založenej súdnej príslušnosti predstavuje ustanovenie § 112 ods. 2 CMP. Prenesenie už raz založenej súdnej príslušnosti musí byť odôvodnené zmenou okolností, podľa ktorých sa príslušnosť posudzuje a záujmom maloletého dieťaťa.

(6) V nadväznosti na vyššie uvedené má súd za to, že v danom prípade došlo k zmene okolností podstatných pre posúdenie príslušnosti, a to v podobe zmeny bydliska maloletej. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 20.11.2019, č. k. 2P/61/2019-91 bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky, ktorá má bydlisko (obvyklý pobyt) v obvode Okresného súdu Prievidza (obec E.), ako vyplýva z návrhu. Maloletá sa teda nezdržuje v územnom obvode tunajšieho súdu, ale v územnom obvode Okresného súdu Prievidza. Súd má za to, že je v záujme maloletej, aby vo veci pokračoval v konaní ako miestne príslušný súd v mieste súčasného bydliska maloletej. Uvedené je odôvodnené najmä požiadavkou rýchleho a efektívneho rozhodovania, pružného získavania informácií a správ potrebných

pre modifikáciu rozhodnutí týkajúcich sa maloletej, ktoré dokáže lepšie zabezpečiť súd, v obvode ktorého má maloletá svoje bydlisko.

(8) Preto súd na základe vyššie uvedených skutočností rozhodol preniesť príslušnosť na Okresný súd Previdza.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť. (§ 239 ods. 1 CSP)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (uvedenie, ktorému súdu je podanie určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a uvedenie spisovej značky konania, v ktorom sa podanie robí) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie uznesením, spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.