

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6Csp/76/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4619201958
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2020:4619201958.4

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci žalobcu: Consulting One SK, s.r.o., so sídlom Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 47 664 878, zastúpený: Mgr. Lenka Heřmánková, usadený euroadvokát so sídlom Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 50 239 406, proti žalovanému: G. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX U. XXX, o zaplatenie 441,84 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Súd **vracia** žalobcovi zaplatený súdny poplatok za podaný návrh v sume 9,80 eura, prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal uloženia povinnosti žalovanému zaplatiť mu sumu 441,84 eura s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 441,84 eura od 21.08.2016 do zaplatenia. Žalobu podal z dôvodu, že na základe zmluvy o postúpení pohľadávok, uzavretej so spoločnosťou Tatra Banka, a.s. Bratislava bola na žalobcu postúpená pohľadávka voči žalovanému. Právny predchodca žalobcu Tatra Banka, a.s. uzatvorili so žalovaným dňa 10.11.2014 zmluvu o vydaní súkromnej kreditnej karty. Na základe zmluvy bola žalovanému vydaná súkromná kreditná karta s celkovým úverovým rámcom 650,- eur. Nakoľko sa žalovaný dostal do omeškania s úhradou dohodnutých pravidelných splátok bola pohľadávka žalobcu ku dňu 20.08.2016 vyhlásená za splatnú.

2. Platobným rozkazom tunajšieho súdu zo dňa 02.10.2019 č.k. 6Csp/76/2019-91 bolo žalobe žalobcu vyhovené. Proti platobnému rozkazu podal odpor žalovaný, na základe čoho uznesením tunajšieho súdu zo dňa 26.11.2019 č.k. 6Csp/76/2019-101 bol uvedený platobný rozkaz zrušený.

3. Pred začatím pojednávania vo veci samej žalobca listom právneho zástupcu zobral žalobu späť v celom rozsahu a konanie žiadal zastaviť s tým, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

4. Podľa § 144 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (CSP), Žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods.1 CSP Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Keďže späťvzatie žaloby, ku ktorému došlo pred začatím pojednávania vo veci samej, nie je v rozpore s citovaným ustanovením § 145 ods.1 CSP, súd konanie bez ďalšieho zastavil.

7. O vrátení súdneho poplatku žalobcovi rozhodol súd podľa citovaných ustanovení § 11 ods. 3, ods. 4, zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch tak, že vrátil žalobcovi poplatok splatný podaním žaloby v sume 9,80 eura (žalobcom zaplatený súdny poplatok za žalobu v sume 16,50 eura krátený o 6,70 eur), ktorý bude žalobcovi vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

8. Podľa § 256 ods.1 CSP, Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. O trovách konania rozhodol súd tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania, pretože žalobca náhradu trov právneho zastúpenia si neuplatnil, pričom v samotnom liste, ktorým došlo k späťvzatiu žaloby neuvádza dôvod, na základe ktorého sa rozhodol vziať žalobu späť v celom rozsahu. Žalovanému podstatné trovy v konaní nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v ktorom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.