

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 12C/343/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115221693  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Paveleková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8115221693.3

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcov: X/ H. B. , F.. XX.XX.XXXX, T. T., A. F. XX , 2/ T.. W. B., F.. XX.XX.XXXX, T. T., A. F. XX, 3/ E.. I.. H. B., F.. XX.XX.XXXX, T. P., P.É. XX, všetci právne zastúpení: JUDr. Petrom Frankom, advokátska kancelária s.r.o., Popradská 82, 040 11 Košice proti žalovanému: O.. E. S., F.. XX.XX.XXXX, T. R. Š. XXX, v konaní zastúpený JUDr. Lukášom Kišefakom advokátom so sídlom Prešove, Jarková 63, v konaní o náhradu nemajetkovej ujmy, takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Nárok na náhradu trov konania stranám sporu **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobcovia sa podanou žalobou doručenu súdu dňa 05.08.2015 domáhali náhrady nemajetkovej ujmy a súčasne požiadali o prerušenie konania do skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 14C/298/2014 s rovnakými účastníkmi konania na strane žalobcov, avšak proti žalovanému Kooperatíva poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group.

2. Podaním doručeným súdu dňa 31.10.2019 žalobcovia vzali žalobu v celom rozsahu späť, žiadali konanie zastaviť a nepriznať trovy konania za zavinenie podľa § 256 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalovanému z titulu § 257 CSP.

3. Na základe výzvy súdu, žalovaný súhlasil so zastavením konania a uplatnením § 257 CSP.

4. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 a 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. O trovách celého konania súd rozhodol podľa § 262 odsek 1, 2 CSP v spojení s § 257 CSP tak, že stranám sporu náhradu trov konania nepriznal, nakoľko dôvodom osobitného zreteľa je povaha skutku (smrť človeka).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.