

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11P/17/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224200324
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4224200324.4

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. XX.X.XXXX, deti rodičov: matka – D. E., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom F. G. XXXX/X, H., a otec – A. B., nar. X.X.XXXX, t. č. bytom F. G. XXXX/X, H., o návrhu navrhovateľov: C. B., nar. X.X.XXXX a I. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom F. G. XXXX/X, H., na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa svojím písomne podaným návrhom doručeným súdu dňa 31.1.2024 domáhali, aby im súd zveril maloleté deti do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti.

2. Podaním doručeným súdu dňa 19.2.2024 navrhovatelia žiadali o zastavenie konania vedeného pod sp. zn. 11P/17/2024 a uviedli, že návrh na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti berú v celom rozsahu späť, nakoľko maloleté deti sa nachádzajú v starostlivosti rodičov.

3. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

4. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, keďže navrhovatelia zobrali svoj návrh v celom rozsahu späť pred jeho doručením ostatným účastníkom konania a žiadali konanie zastaviť, pričom v konaní nie je potrebné pokračovať, súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

5. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 357 písm. a) a m) Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).