

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 6Tos/10/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 721901560  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kohutová  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:721901560.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Anny Kohutovej a sudcov JUDr. Mareka Dudíka a JUDr. Miroslava Baňackého, PhD., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 11. februára 2020 v trestnej veci odsúdeného G. G., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 9. 1. 2020, sp. zn. 5Pp/85/2019 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného G. G..

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného G. G., nar. XX. X. XXXX v K., trvale bytom K. X, o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/101/2019 zo dňa 23. októbra 2019.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote sťažnosť odsúdený G. G., ktorú ale bližšie neodôvodnil.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného G. G. nie je dôvodná.

Z predloženého trestného spisu je zrejmé, že odsúdený G. G. vykonával trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné zo dňa 23. 10. 2019, sp. zn. 2T/101/2019, právoplatným dňa 20. 11. 2019.

Odsúdený G. G. bol vo výkone trestu odňatia slobody za prečin, a preto v jeho prípade platí, že predpokladom podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, okrem splnenia podmienok uvedených v § 66 ods. 1 Tr. zák., je aj uplynutie zákonom stanovenej doby výkonu uloženého trestu odňatia slobody v rozsahu polovice stanovenej v písmene a) vyššie citovaného zákonného ustanovenia, ktorá podmienka bola splnená u odsúdeného G. G. dňa 29. 10. 2019.

Osoba odsúdeného G. G. je v napadnutom uznesení hodnotená z hľadiska plnenia programu zaobchádzania v súlade s vypracovaným hodnotením ÚVV a ÚVTOS Košice.

Keďže rozhodnutie sťažnostného súdu bezprostredne nadväzuje na rozhodnutie prvostupňového súdu, nie je účelné a ani potrebné skutočnosti vyplývajúce z hodnotenia osoby odsúdeného G. G. v priebehu výkonu trestu odňatia slobody v tomto rozhodnutí znovu opakovať, a to najmä s prihliadnutím na fakt, že sú veľmi podrobne uvedené v napadnutom uznesení a odsúdený G. G. v podanej sťažnosti uvedené hodnotenie jeho osoby ani nespochybňuje, keďže svoju sťažnosť vôbec neodôvodnil.

Podľa názoru sťažnostného súdu pre rozhodnutie v posudzovanej trestnej veci je podstatné zistenie, že výkon trestu odsúdeného G. G. neplní účel, riziko sociálneho zlyhania je vysoké, resocializačná prognóza nepriaznivá z dôvodu opakovania trestnej činnosti odsúdeným G. G., ďalej neakceptovania zodpovednosti za svoje správanie, ako aj nekritický postoj ku spáchanému trestnému činu.

Z uvedených dôvodov ÚVV a ÚVTOS ani neodporučil podmienené prepustenie odsúdeného G. G. z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Humenné zo dňa 23. 10. 2019, sp. zn. 2T/101/2019.

Krajský súd preto konštatuje, že proces nápravy a prevýchovy vyžaduje, aby odsúdený G. G. vykonal trest vo vyššie uvedenej trestnej veci v rozsahu uloženom Okresným súdom Humenné, pričom pre úplnosť treba uviesť, že sa tak už vlastne stalo dňa 29. 1. 2020, v uvedený deň bol stanovený koniec trestu odňatia slobody u odsúdeného G. G. v tejto trestnej veci.

Z vyššie uvedených dôvodov preto krajský súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.