

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 10P/57/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819205621  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3819205621.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi sudkyňou JUDr. Katarínou Zajacovou vo veci starostlivosti o maloletú L. M., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, dieťa rodičov: matky V. M., nar. X.X.XXXX, bytom E., O. XXXX/XX, otca neuvedeného, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Topoľčanoch, o osvojiteľnosti maloletého dieťaťa, takto

### rozhodol:

I. Maloletá L. M., nar. XX.XX.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX, ktorej narodenie je zapísané v Knihe narodení matričného úradu K. vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod por.č. XXX z matky V. M., nar. X.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX a otca neuvedeného je osvojiteľná.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v E. sa podaným návrhom domáhal rozhodnutia o osvojiteľnosti maloletého dieťaťa z dôvodu, že jeho matka od narodenia neprejavuje o dieťa žiadny záujem a ani po odovzdaní dieťaťa a jeho dočasnom umiestnení do starostlivosti Centra pre deti a rodiny v Prievidzi na základe neodkladného opatrenia nariadeného Okresným súdom v Prievidzi uznesením č.k. 4P/49/2019-10 zo dňa 7.11.2019 o dieťa nejaví žiadny záujem. Poukázal na to, že s matkou maloletého dieťaťa sa úradu nepodarilo skontaktovať a v domácnosti starej matky, ktorú pracovníci úradu navštívili, zistili, že stará matka dieťaťa vzhľadom na svoj zdravotný stav, postupnú stratu zraku, nie je schopná zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa. Nepodarilo sa im zabezpečiť inú osobu z rodinného prostredia matky, ktorá by bola ochotná a schopná vykonávať osobnú starostlivosť o dieťa. O matke maloletého dieťaťa nie je úradu nič známe viac ako dva roky. Úrad v súvislosti so starostlivosťou o maloleté deti nenavštívila.

2. Matka maloletého dieťaťa zostala v súdnom konaní nečinná. K obsahu návrhu sa nevyjadrila. Na pojednávanie sa napriek riadne vykázanému doručeniu predvolania dňa 22.1.2020 neustanovila, neprítomnosť na ňom neospravedlnila a z dôležitého dôvodu ho odročit' nežiadala, preto súd podľa § 180 CSP vo veci konal a rozhodol v jej neprítomnosti.

3. Kolízny opatrovník nemal voči návrhu žiadne výhrady. Poukázal na to, že matka maloletého dieťaťa ÚPSVaR Prievidza nekontaktovala a neposkytla žiadne informácie o svojich osobných, rodinných a ekonomických pomeroch.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom zástupcu Centra pre deti a rodiny v Prievidzi, oboznámením obsahu spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 4P/49/2019, vrátane správy ÚPSVaR E. zo dňa 15.1.2020 a správy Centra pre deti a rodiny v O. zo dňa 29.12.2019, rodného listu maloletého dieťaťa, ostatných listinných dôkazov v spise založených a zistil nasledovný skutkový stav:

5. V knihe narodení matričného úradu K. je vo zväzku XX, ročník XXXX, na strane XXX, pod por.č. XXX zapísané narodenie maloletej L. M., r.č. XXXXXX/XXXX dňa U. z matky V. M., nar. X.X.XXXX, r.č. XXXXXX/XXXX . Otec dieťaťa v rodnom liste nie je uvedený.

6. Uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. 4P/49/2019-10 zo dňa 7.11.2019 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd nariadil odovzdanie a dočasné umiestnenie dieťaťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Prievidza. Súčasne bolo začaté konanie o nariadenie výchovného opatrenia. V odôvodnení rozhodnutia súd konštatoval, že bolo nevyhnutné zabezpečiť rýchlu právnu úpravu situácie smerujúcej k ochrane maloletej, pretože bolo zistené, že maloletú po prepustení z hospitalizácie nemožno navrátiť do starostlivosti matky, ktorá bola hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení Nemocnice s poliklinikou Prievidza so sídlom v Bojniciach. Matka nemala ani vytvorené vhodné a bezpečné podmienky pre dieťa a taktiež nedávala žiadnu záruku, že nebude požívať omamné a psychotropné látky. Súd nezistil inú osobu, ktorá by mohla maloletej L. zabezpečovať osobnú starostlivosť.

7. Zástupkyňa Centra pre deti a rodiny v Prievidzi, Mgr. Lucia Bartová uviedla, že maloletá L. bola umiestnená v ich centre na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Prievidza č.k. 4P/49/2019-10 zo dňa 7.11.2019, dňa 11.11.2019. Od 16.12.2019 je umiestnená v profesionálnej náhradnej rodine. Zdravotný stav dieťaťa je primeraný jeho veku. Dieťa je vedené v neurologickej ambulancii v Žiari nad Hronom a v ambulancii rizikových novorodencov v Trenčíne z dôvodu, že u matky v čase pôrodu boli zistené pozitívne látky na amfetamín a metamfetamín. Ošetrojúca lekárka nezistila žiadne vývojové, prípadne iné zdravotné obtiaže maloletej. S vývojom dieťaťa bola spokojná. Profesionálna matka nemá žiadne problémy so starostlivosťou o maloletú. Od umiestnenia maloletej v centre doposiaľ sa o ňu nezaujímal ani matka dieťaťa, ani žiadny z jej príbuzných. Matka bola telefonicky kontaktovaná, ale bez spätnej väzby. Voči podanému návrhu centrum nemalo žiadne výhrady.

8. Zo správy Centra pre deti a rodiny v Prievidzi zo dňa 29.12.2019 súd zistil, že maloletá L. sa od umiestnenia v ich zariadení adaptovala na nové prostredie primerane. počas dňa býva pokojná a prospieva na váhe. Matka sa od umiestnenia o dieťa neinformovala.

9. Zo správy ÚPSVaR Topoľčany zo dňa 15.1.2020 bolo zistené, že u matky v čase narodenia dieťaťa boli prítomné pozitívne látky na amfetamín a metamfetamín. Jedinú lekársku prehliadku v súvislosti s tehotenstvom absolvovala v gynekologickej ambulancii dňa 18.10.2019. Má ďalšie 3 vyživovacie povinnosti k maloletemu E. R., nar. X.X.XXXX, ktorý bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke zo strany matky dieťaťa, k maloletemu M. K., nar. XX.X.XXXX zverenému do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke zo strany nebohého otca dieťaťa a k maloletej N. M., nar. X.XX.XXXX, ktorá bola dočasne zverená do starostlivosti Detského domova Pečeňady. Úrad v správe konštatoval, že matka o dieťa nejaví žiadny záujem, nebola sa informovať na starostlivosť oň a nereagovala na telefonické volania úradu.

10. Podľa § 137 ods. 1 CMP, návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

11. Podľa § 141 veta prvá CMP, o osvojiteľnosti rozhodne súd najneskôr do troch mesiacov odo dňa začatia konania.

12. Zhodnotením skutkového stavu dospel súd k právnomu názoru, že návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately je možné považovať za dôvodný.

13. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že dňa 24.10.2019 V. M., nar. X.X.XXXX porodila v Nemocnici Bojnice maloletú L., ktorá je od 11.11.2019 umiestnená v Centre pre deti a rodiny v Prievidzi na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Prievidza č.k. 4P/49/2019-10 zo dňa 7.11.2019. Od 16.12.2019 je umiestnená v profesionálnej náhradnej rodine. Zdravotný stav dieťaťa je primeraný jeho veku. Dieťa je vedené v neurologickej ambulancii v Žiari nad Hronom a v ambulancii rizikových novorodencov v Trenčíne z dôvodu, že u matky v čase pôrodu boli zistené pozitívne látky na amfetamín a metamfetamín. Ošetrojúca lekárka nezistila žiadne vývojové, prípadne iné zdravotné obtiaže maloletej.

S vývojom dieťaťa bola spokojná. Profesionálna matka nemá žiadne problémy so starostlivosťou o maloletú. Od umiestnenia maloletej v centre až doposiaľ sa o ňu matka dieťaťa, ani žiadny z jej príbuzných nezaujímal. Matka bola telefonicky kontaktovaná, ale bez spätnej väzby. Z uvedených skutočností je zrejmé, že matka nemá o dieťa žiadny záujem, od pôrodu nekontaktovala personál nemocnice, neskôr pracovníkov centra, v ktorom je maloletá umiestnená za účelom zistenia zdravotného stavu dieťaťa a jeho aktuálnej situácie, na základe čoho súd dospel k záveru, že matke na dieťati nezáleží a do budúcnosti nemá žiadny záujem zabezpečovať jeho osobnú starostlivosť. Napokon nestará sa ani o svoje ďalšie tri maloleté deti, z ktorých dve sú zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starým matkám a jedno je umiestnené v detskom domove. Vzhľadom k tomu, že matka po dobu viac ako 3 mesiace od narodenia dieťaťa neprejavila oň žiadny záujem, bol súd toho názoru že boli splnené podmienky pre rozhodnutie o osvojiteľnosti maloletého dieťaťa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 CSP).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, Zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti.