

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 14Csp/53/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119202674  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Tomašovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:6119202674.3

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: KRUK Česká a Slovenská republika, s.r.o., IČO: 24 785 199, Československé armády 954/7, Hradec Králové, Česká republika, zastúpený: ŠMÍDA advokátní kancelář s.r.o., organizačná zložka, Ul. Svornosti 43, Bratislava, IČO: 47 255 773, proti žalovanému: Ž. E., F.. XX.XX.XXXX, Š. B. XXX/XX, XXX XX Q., o zaplatenie 305,- Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Konanie sa z a s t a v u j e .
- II. Platobný rozkaz Okresného súdu Trnava č.k. 14Csp/53/2019-48 zo dňa 19.09.2019 sa z r u š u j e.
- III. Žalovanému sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa v tomto konaní domáhal voči žalovanému vydania rozhodnutia, na základe ktorého mu bude uložené zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 305,- Eur s prísl. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 03.02.2020 žalobca zobrať svoju žalobu späť a žiadal konanie zastaviť.
2. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.
3. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
4. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
5. Vzhľadom na to, že žalobca vzal svoju žalobu v celom rozsahu späť, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil, keď nebol potrebný súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby, pretože k späťvzatiu došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie. Z uvedeného dôvodu zrušil súd aj vydaný platobný rozkaz.
6. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
7. Žalobca späťvzatím žaloby z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania. Z tohto dôvodu má žalovaný nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi. Nakoľko však žalovanému doposiaľ žiadne trovy v tomto konaní nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

**Poučenie:**

Proti výroku II. nie je odvolanie prípustné.

Proti výroku I. a III. je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 357 písm. a) a m) Civilného sporového poriadku). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.