

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B5-12C/3/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121474962
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Herich
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:6121474962.6

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v Bratislave, v sporovej veci žalobcov: X) P. Z. C., H.. XX.XX.XXXX, C. X. XXX/X, C., X) P. G., H.. XX.XX.XXXX, C. N. F. X, XXX XX N., L. Q., 3) TIP TOP REAL, s. r. o., so sídlom M. Schneidra - Trnavského 2E, 841 01 Bratislava, IČO: 51 280 175, všetci zastúpení JUDr. PhDr. Eva Kerekešová - advokát, so sídlom Tobrucká 120/7, 811 02 Bratislava, proti žalovanému: ATLAS GROUP, s.r.o., so sídlom Vyšehradská 12, 851 06 Bratislava, IČO: 35 788 976, zastúpeným JUDr. Jarmila Milatová - advokát, so sídlom Metodova 7, 821 08 Bratislava, o zaplatenie 10.702,50 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd žalobcovi 3) ani žalovanému nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Žalobcovia 1.) až 3.) sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 17.01.2022 domáhali, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu sumy 3.547,50 eur žalobcovi 1.), sumy 3.547,50 eur žalobcovi 2.) a sumy 3.607,50 eur žalobcovi 3.) (spolu v sume 10.702,50 eur s príslušenstvom).

2. Uznesením zo dňa 07.07.2023, č.k.: B5-12C/3/2022-121, právoplatným dňa 20.07.2023, súd konanie v súlade s § 163 ods. 1 CSP prerušil, nakoľko strany zhodne navrhli odročenie pojednávania za účelom mimosúdneho vyriešenia veci.

3. Podaním doručeným súdu dňa 23.08.2023 žalobcovia 1) a 2) zobrali žalobu späť, nakoľko uzatvorili so žalovaným dohodu o urovaní. Zároveň si neuplatnili nárok na náhradu trov konania. Uznesením zo dňa 13.09.2023, č.k.: B5-12C/3/2022-129, právoplatným dňa 14.10.2023, súd konanie v časti nároku žalobcu 1) a žalobcu 2) voči žalovanému zastavil. Zároveň týmto stranám nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko medzi nimi došlo k uzatvoreniu mimosúdnej dohody a nárok na náhradu trov si neuplatnili.

4. Podľa § 163 ods. 1 CSP, ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace. Ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany.

5. Podľa § 163 ods. 2 CSP, ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

6. Po právoplatnom zastavení súdneho konania v časti nároku uplatneného žalobcom 1) a žalobcom 2) voči žalovanému, zostal predmetom konania nárok žalobcu 3) voči žalovanému. Keďže však od prerušenia celého súdneho konania žalobca 3) ani žalovaný nenavrhli pokračovať v prerušenom súdnom konaní v lehote 6 mesiacov od prerušenia súdneho konania, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku

I. tohto uznesenia a konanie v zostávajúcej časti, teda v rozsahu nároku žalobcu 3) voči žalovanému o zaplatenie 3.607,50 Eur s príslušenstvom, zastavil.

7. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Súd dospel k záveru, že zastavenie konania zavinili obe strany sporu teda žalobca 3) aj žalovaný, nakoľko ani jedna zo strán nenavrhol pokračovanie v konaní, preto súd nepriznal nárok na náhradu trov konania žiadnej zo sporových strán.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.