

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6Nt/29/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317010494
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1317010494.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v trestnej veci odsúdeného: F. F., nar. XX.XX.XXXX, o žiadosti o zahľadenie odsúdenia, dňa 11.02.2020 takto

rozhodol:

I. Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, súd odsúdenému: F. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXXX/XXB, F.,

zahladzuje odsúdenia:

1. Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 2T 25/2004 zo dňa 11.03.2004, ktorým bol odsúdený pre trestný čin podľa § 197a ods. 1, ods. 2 Tr. zákona (účinného do 31.12.2005), k trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny; vykonanie trestu 19.04.2004.

2. Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 3T 102/2007 zo dňa 14.05.2009, ktorým bol odsúdený pre prečin podľa § 14, § 20 k § 212 ods. 1 Tr. zákona, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 12.01.2010.

3. Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 1T 132/2010 zo dňa 22.11.2011, ktorým bol odsúdený pre prečin podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu 14.11.2012.

II. Podľa § 93 ods. 1 Tr. zákona sa na F. F., nar. XX.XX.XXXX, v súvislosti s odsúdeniami zahladenými týmto uznesením hľadí, akoby nebol odsúdený.

III. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného: F. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. XXXX/XXB, F., o zahľadenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 1T 57/2013 zo dňa 16.01.2014, ktorým bol odsúdený pre trestný čin formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 172 ods. 1 písm. c), d) Tr. zákona, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; vykonanie trestu dňa 24.05.2017,

ako predčasne podanú zamietá.

odôvodnenie:

Na Okresný súd Bratislava III bola z Okresného súdu Bratislava II postúpená žiadosť odsúdeného o zahľadenie odsúdení uvedených v odpise registra trestov, ktorú bližšie neodôvodnil.

Na základe podanej žiadosti súd zadovážil odpis registra trestov, register priestupkov, lustráciu v evidencií Generálnej prokuratúry, správu o povesti obce Rovinka a Obvodného oddelenia Policajného zboru Dunajská Lužná.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

V zmysle citovaného zákonného ustanovenia možno zahladiť iba odsúdenia, pri ktorých bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody.

Z vyžiadaného odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má evidovaných desať záznamov. Čo sa týka posudzovaných trestných vecí, súd uvádza, že menovaný bol rozhodnutím Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 2T 25/2004 zo dňa 11.03.2004 odsúdený pre trestný čin podľa § 197a ods. 1, ods. 2 Tr. zákona (účinného do 31.12.2005), k trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny. Uložený trest vykonal dňa 19.04.2004.

Ďalej bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 3T 102/2007 zo dňa 14.05.2009, právoplatným dňa 14.05.2009, pre prečin podľa § 14, § 20 k § 212 ods. 1 Tr. zákona, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 2T 156/2006 zo dňa 22.02.2007. Z výkonu trestu bol prepustený dňa 12.01.2010.

Následne bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 1T 132/2010 zo dňa 22.11.2011, právoplatným dňa 08.12.2011, pre prečin podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest odňatia slobody vykonal dňa 14.11.2012.

V zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začala plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Avšak ak počas plynutia posudzovanej doby odsúdený spácha trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova. Od vykonania trestu odňatia slobody vo veci 2T 25/2004 (19.04.2004) sa zákonná doba prerušovala a začínala plynúť odznova, nakoľko sa odsúdený dopustil viacerých trestných činov, za ktoré bol právoplatne odsúdený a plynula až do 07.04.2016.

V Registri priestupkov nemá odsúdený uvedený žiaden záznam.

Zo správ obce Rovinka a Obvodného oddelenia Policajného zboru Dunajská Lužná vyplýva, že odsúdený má povest' slušného a bezkonfliktného človeka. Nadmerné požívanie alkoholických nápojov alebo iných návykových látok nebolo zistené. Taktiež nebolo zistené, že by sa stretával s osobami pochybnej povesti.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadzenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom. S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti má súd jednoznačne preukázané, že odsúdený v uvedených troch záznamoch splnil podmienky v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona.

Čo sa týka trestnej veci Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 1T 57/2013 zo dňa 16.01.2014, právoplatnej dňa 24.04.2014 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 2To 41/2014 menovaný bol odsúdený pre trestný čin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 172 ods. 1 písm. c), d) Tr. zákona, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený trest uložený trestným rozkazom

Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT 153/2013 zo dňa 07.04.2013. Trest odňatia slobody odsúdený vykonal dňa 24.05.2017. V zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona je pre posúdenie vedenia riadneho života rozhodujúce obdobie nasledujúcich piatich rokov.

V danom prípade absentuje materiálna podmienka na zahľadzenie odsúdenia s prihliadnutím na skutočnosť, že odsúdený nevedol po výkone trestu v zákonom stanovenej dobe (od 24.05.2017 do 24.05.2022) riadny život, nakoľko sa dňa 01.05.2018 dopustil skutku, za ktorý bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT 167/2018 zo dňa 02.05.2018 k trestu odňatia slobody v trvaní päť mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní dva roky a k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 roky 6 mesiacov. S poukazom na uvedené zákonná lehota na zahľadzenie odsúdenia vo veci 1T 57/2013 uplynie dňa 01.05.2023.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku, o zahľadzení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 2 Tr. poriadku, ak bola žiadosť o zahľadzenie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahľadzenie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote do troch pracovných dní odo dňa oznámenia cestou Okresného súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave.
Sťažnosť má odkladný účinok.