

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 9P/32/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620200344
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1620200344.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti D.: K. D., nar. XX.XX.XXXX a D., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, deti rodičov: matka J. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. F. XXX a otec D. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. F. XXX, o návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Záhorácka 2942/60A, Malacky, na nariadenie neodkladného opatrenia v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje rodičom maloletých detí, matke J. D., nar. XX.XX.XXXX a otcovi D. D., nar. XX.XX.XXXX, aby odovzdali maloleté deti: K. D. D., nar. XX.XX.XXXX a D. D., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Q. - E., so sídlom E. č. XX, XXX XX Q..

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, sa svojím návrhom zo dňa 10.02.2020, domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil povinnosť rodičom maloletých detí odovzdať maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Q. - E.. Zároveň žiadal nariadenie výkonu rozhodnutia a podal návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti vo veci samej.

2. Svoj návrh odôvodnil navrhovateľ tým, že ÚPSVR Malacky s rodinou pracuje od apríla 2013, opakovane vykonáva návštevy a sociálne šetrenia v rodinnom prostredí, rovnako tak sociálne šetrenia vykonáva aj Obecný úrad Plavecký Štvrtok. Počas návštev bola rodina neustále upozorňovaná na starostlivosť o maloletých synov, takisto aj o domácnosť, nakoľko dosahuje veľmi nízku úroveň čistoty a hygieny. Na zlepšení starostlivosti o maloleté deti a ich životných podmienok dlhodobo pracuje aj Občianske združenie Návrat. Maloleté deti boli predbežným opatrením Okresného súdu v Malackách sp. zn. 8PPOm/3/2014, vykonateľným dňa 19.02.2014 okamžite dočasne zverené do starostlivosti Krízového centra R. Q.. Okresný súd v Malackách uznesením sp.zn. 8P/130/2014 zo dňa 02.02.2017, právoplatným a vykonateľným dňa 15.03.2017, nenariadil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi a určil nad výchovou maloletých detí dohľad. Napriek intenzívnej práci s rodinou a snahy všetkých zúčastnených subjektov sa situácia v domácnosti nezlepšuje. Poriadok a hygienu si rodina nevie udržať. Napriek tomu, že obidvaja rodičia dlhodobo nepracujú, stav domácnosti je neutešený. Deti chodia do školy nepripravené, špinavé, neprímerane oblečené, zanedbané tak po fyzickej, ako aj po výchovnej stránke. Najmä maloletý K. nie je na vyučovanie pripravený, nemá potrebné pomôcky. Starostlivosť rodičov sa odráža aj na jeho prospechu. ÚPSVR už dávnejšie zvažoval možnosť zverenia maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti rodinným príbuzným, avšak takáto možnosť nie je. Nikto z príbuzných nemá možnosti pre náhradnú osobnú starostlivosť ani záujem. Sestra otca - U. D. by síce záujem mala, ale nie je to reálne, nakoľko býva v mobilnom dome na tom istom pozemku ako rodina s maloletými deťmi. Náhradnú osobnú starostlivosť podmienila tým, aby je OSPODaSK vyriešil bytovú otázku. ÚPSVR medzičasom podal 14.01.2020 na Okresné riaditeľstvo PZ Malacky podnet na trestné stíhanie pre podozrenie z viacerých trestných činov rodičov maloletých detí (ohrozovanie mravnej výchovy, týranie blízkej a zverenej osoby, konzumácia omamných a návykových látok a iné), a to na základe podnetu tetý maloletých detí U. D., ktorý poslala 10.01.2020 emailom Ústrediu PSVR

Bratislava. Chlapci sú hraničnej výživy, u oboch pri preventívnej prehliadke lekár zaznamenal deficit hmotnosti 16,5% oproti ideálnej hmotnosti vzhľadom k výške. Maloleté deti sú na svoj vek vzrastovo malé, podvyživené, FAS (fetálny alkoholový syndróm), porucha pozornosti, sy CAN (syndróm týraného, zneužívaného a zanedbávaného dieťaťa). Deťom chýbajú hygienické návyky, majú oslabené chápanie názorných sociálnych situácií. Časť domu, kde rodina žije, je neobývateľná v dôsledku požiaru v roku 2011. V domácnosti je neporiadok, veľmi zlé hygienické podmienky pre život. Pre maloleté deti tu dochádza k ohrozeniu zdravia a života. ÚPSVaR Malacky napriek vykonávaným opatreniam v rodine konštatuje, že podmienky pre zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletých detí sú ohrozujúce. Rodičovské kapacity s ohľadom na zabezpečenie bezpečia, ochrany a starostlivosti o deti sú nedostatočné.

3. K návrhu navrhovateľ pripojil, sociálnu správu o deťoch, rodné listy maloletých, úradný záznam zo šetrenia 17.01.2020, vrátane fotodokumentácie, úradný záznam z pohovoru na úrade s U. D. zo dňa 20.01.2020, správy Spojenej školy v L. zo dňa 19.11.2019 a zo dňa 16.01.2020, Správy ZŠ v C. zo dňa 25.11.2019 a dňa 23.01.2020, priebežnú správu o. z. M. Q. z o dňa 10.01.2020, vyhodnotenie plánu sociálnej práce s rodinou zo dňa 22.01.2020, úradný záznam z pohovoru s dieťaťom zo dňa 04.02.2020, informatívnu správu psychológa ÚPSVaR zo dňa 05.02.2020.

4. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Obsah neodkladného opatrenia je definovaný v ustanovení § 325 ods. 2 C.s.p., tento však nie je taxatívne daný.

7. Podľa § 325 ods. 2, písm. d) C.s.p., neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

8. Podľa § 326 ods. 1 a ods. 2 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

11. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Podľa § 367 ods. 2 C.m.p., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

13. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p., uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

14. Neodkladné opatrenia neprejudikujú práva ani jedného z účastníkov a ani práva tretích osôb a svoje opodstatnenie strácajú, keď súd poskytne ohrozeným alebo porušeným právam definitívnu ochranu. Z povahy neodkladných opatrení vyplýva, že nebudú zisťované všetky skutočnosti, ktoré by mal súd inak zistené, ak by mal vo veci vydať konečné rozhodnutie. Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe bezodkladnej

úpravy pomerov. Pri prijímaní takéhoto opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti konania nad úplným preukázaním uplatneného nároku. Aj v konaní o neodkladnom opatrení však musí súd hodnotiť vykonané dôkazy, pričom rozhodné skutočnosti (predovšetkým nárok sám) nemusia byť spoľahlivo preukázané. K nariadeniu neodkladného opatrenia stačí, ak sú rozhodné skutočnosti aspoň osvedčené, t.j. ak sa javia aspoň pravdepodobnými, a teda umožňujú záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana. Procesnú zodpovednosť v uvedenom smere nesie navrhovateľ neodkladného opatrenia. Zároveň neodkladné opatrenie nariadi súd len za predpokladu, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy a je nevyhnutný okamžitý zásah súdu.

15. V konaní vo veciach starostlivosti o maloleté deti je účelom neodkladného opatrenia v prvom rade ochrana maloletých detí. Záujem maloletého dieťaťa je vždy prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie, čl. 5 Zákona o rodine).

16. Súd po oboznámení sa s návrhom a jeho prílohami, dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Skutočnosti uvádzané navrhovateľom a vyplývajúce z návrhovateľa doložených príloh sú natoľko závažné, že odôvodňujú okamžitý zásah súdu a nariadenie neodkladného opatrenia. Bola osvedčená naliehavá potreba úpravy pomerov, pretože starostlivosť rodičov o maloleté deti je dlhodobo nevyhovujúca. Rodičia nezabezpečujú riadnu starostlivosť o maloleté deti, v domácnosti rodičov nie sú vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloletých a deti javia známky zanedbania starostlivosti. Rodičia maloletých porušujú svoje rodičovské povinnosti spočívajúce v zabezpečovaní sústavnej a dôslednej starostlivosti o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletých detí. Z návrhu vyplynulo, že tu nie je iná osoba, ktorá by bola v súčasnosti schopná poskytovať maloletým osobnú starostlivosť. Keďže je vzhľadom na vyššie uvedené dôvodná obava, že môže byť vážne ohrozené zdravie a priaznivý vývoj maloletých, súd podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v plnom rozsahu vyhovel. Za daných okolností bolo podľa názoru súdu nevyhnutné a v záujme maloletých nariadiť rodičom, aby maloleté deti odovzdali do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Q..

17. Súd daným rozhodnutím posudzoval len, či je dôvodné nariadiť neodkladné opatrenie a zistil, že na nariadenie neodkladného opatrenia sú splnené zákonné podmienky. Súd poznamenáva, že predmetné rozhodnutie neprejudikuje rozhodnutie vo veci samej, keďže podrobné dokazovanie bude vykonané až v konaní vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne, trojmo.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení). Ak ide o rozhodnutie vo veciach starostlivosti o maloletého, styku s maloletým alebo inej ako peňažnej povinnosti vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 a nasl. C.m.p.).