

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 1T/30/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519010153  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Pavlovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3519010153.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom JUDr. Ivanom Pavlovičom, v trestnej veci obžalovaného Ľ. K. O. I. na hlavnom pojednávaní konanom v Novom Meste nad Váhom dňa 11. februára 2020 t a k t o

### r o z h o d o l :

Obžalovaní:

X) Ľ. K. O. T. E. S. J. V. C. X. Č., R.. XX.XX.XXXX C. T.,  
trvale bytom R. K. R. C., V. B. XXXX/X, na slobode,

2) K.. S. J. O. W. C. O. G., R.. XX.XX.XXXX C. T.,  
T. D. Č., J. XXXX/XX, na slobode,

s ú v i n n í, ž e

obaja obžalovaní po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 19.08.2018 v čase asi o 02.00 hod. v obci K., Č. B. D., katastrálne územie T. Q.J., bez súhlasu vlastníka vošli na pozemok rekonštruovaného, neobývaného rodinného domu s popisným číslom č. XXX, nachádzajúceho sa na parcele registra „C“ číslo XXXXX/X, zapísaného na liste vlastníctva č. XXX, a z pozemku predmetného rodinného domu odcudzili miešačku zn. Hecht, následne prišli k hospodárskej budove, ktorá sa nachádza na pozemku, kde v zadnej časti hospodárskej budovy rozbil obžalovaný Ľ. K. pravou rukou sklenenú výplň okna o rozmere 1m x 0,5 m, a cez ktoré vnikol obžalovaný K.. S. J. do hospodárskej budovy, odkiaľ odcudzili 1 ks Hornej Frézy zn. Makita, 1 ks motorová píla zn. Shark, 1 ks elektrické búracie kladivo zn. Parkside, 1 ks kotúčovú pílu zn. Scheppach, 1 ks kotúčovú pílu zn. Metabo, 2 ks balenia montážnych pien a finančnú hotovosť vo výške 224,- Eur, čím spôsobili poškodenému H. J. Q. T., škodu na odcudzených veciach spolu vo výške 1.396,60 Eur a škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 224,-Eur,

t e d a

obžalovaný Ľ. K. O. K.. S. J.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a spáchali uvedený čin vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný Ľ. K. O. K.. S. J.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

Obžalovaný K.. S. J.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/93/2018 zo dňa 13.02.2019, právoplatný dňa 13.02.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j), písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a § 51 ods. 1 Trestného zákona sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 2 Trestného zákona obžalovanému určuje skúšobnú dobu na 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. c) Trestného zákona obžalovanému ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne s obvinenými K.. S. N. O. K.. S. Z. nahradiť v skúšobnej dobe škodu poškodenému W. Z., R.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č., Ž. XXXX/XX vo výške 145,- Eur, na ktorú bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/93/2018 zo dňa 13.02.2019.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. g) Trestného zákona obžalovanému ukladá povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Obžalovaný Ľ. K.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. k), písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 250 hodín.

Podľa § 55 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona je obžalovaný povinný vykonať trest povinnej práce do jedného roka od nariadenia jeho výkonu osobne, vo svojom voľnom čase a bez nároku na odmenu.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 zákona Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože obaja obžalovaní, ich obhajca, zákonný zástupca ml. obvineného S. J., zástupca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny R. K. R. C. sa po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva podať odvolanie a prokurátor do troch dní od vyhlásenia rozsudku. Obžalovaní nesúhlasili, aby iná oprávnená osoba v jeho prospech podala odvolanie. Zákonný zástupca ml. obvineného S. J. nesúhlasil, aby iná oprávnená osoba v jeho prospech podala odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom.

Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.