

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/129/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124210248
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7124210248.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, C. XXX, D., dieťa rodičov - matky E. B., nar. XX.XX.XXXX, zomrelej dňa XX.XX.XXXX a otca F. G., nar. XX.XX.XXXX, zomrelého dňa XX.XX.XXXX, na návrh náhradného rodiča F. D. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX/XX, J., t. č. bytom D. XXX/XX H., o ustanovenie poručníka pre maloleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd u s t a n o v u j e maloletej A. B., nar. XX. XX. XXXX, poručníka F. D. H., nar. XX. XX. XXXX, ktorý je povinný sa o maloletú osobne starať, zabezpečovať jej výchovu, zastupovať ju a spravovať jej majetok.

II. Poručník j e p o v i n n ý predkladať súdu dvakrát ročne, vždy k 30. 06. a k 31. 12. každého kalendárneho roka, správu o maloleťom dieťati a o stave a hospodárení s jeho majetkom.

III. Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa, najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva.

IV. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Rožňava sp. zn. 8P/202/2022 - 41 zo dňa 31. 01. 2023, právoplatný dňa 17. 02. 2023, ktorým bola maloletá A. B., nar. XX. XX. XXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti F. D. H., nar. XX. XX. XXXX. .

V. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.05.2024 žiadal súd, aby ho ustanovil za poručníka pre maloletú A. B.. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá bola zverená do jeho náhradnej osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 8P/202/2022 – 41 zo dňa 31.01.2023. Zároveň uviedol, že maloletú má veľmi rád, majú spolu vybudovaný pekný a dôverný vzťah a má záujem sa o maloletú naďalej starať, tak ako doteraz.

2. Na pojednávaní konanom dňa 05.09.2024 navrhovateľ trval na svojom podanom návrhu, aby bol ustanovený za poručníka maloleťmu dieťaťa, nakoľko sa maloletá doposiaľ nachádza v jeho starostlivosti. S maloletou ma vytvorený pekný vzťah, rovnako aj jeho manželka s maloletou dobre vychádza a rovnako má s maloletou pekný vzťah. Maloletá má vytvorené vhodné podmienky pre výchovu a starostlivosť.

3. Kolízny opatrovník zastupujúci maloleté dieťa navrhol, aby navrhovateľ bol ustanovený za poručníka pre maloleté dieťa, nakoľko navrhovateľ má zabezpečené vhodné podmienky pre starostlivosť o maloletú, ktorú aj doposiaľ zabezpečoval na výbornej úrovni.

4. Podľa § 56 ods. 1 až 3 Zákona o Rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

(2) Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

(3) Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

5. Podľa ust. § 2 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa ust. § 221 písm. a) Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

7. Podľa ust. § 234 ods. 1 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

8. Keďže sa všetci účastníci konania prítomní na pojednávaní, po vyhlásení uznesenia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať proti uzneseniu odvolanie, uznesenie bolo vyhotovené v skrátenej forme, bez odôvodnenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci sa tohto práva vzdali do zápisnice.