

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/16/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320010053
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5320010053.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený Z. I. Z. N. X. R. M. Á. Y. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom Č.Z., X. XXX/XX, okr. Č.,

je vinný, že

1) dňa 15.10.2018 v poobedných hodinách v obci G. pri cintoríne, okr. Č., potom ako mu N. K., nar. XX.XX.XXXX odovzdal kľúče od osobného motorového vozidla zn. Nissan Primera ev. č.: X., si Z. I. sadol do uvedeného vozidla ako vodič a z miesta odišiel po ceste 1/11 smerom k obchodu COOP Jednota na G. a takto konal aj napriek tomu, že mu bol Trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 1 T 20/2017 zo dňa 29.12. 2017, právoplatný dňa 01.10.2018 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky, ktorý v čase skutku trval,

2) dňa 11.11.2018 v čase o 21:22 hod. riadil v stave vylučujúcom spôsobilosť osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia v. č.: X. v meste Č. z priestorov čerpacej stanice OMV Slovensko Č. C., odkiaľ unikal hliadke Obvodného oddelenia PZ Čadca tak, že vozidlom vyšiel z priestorov čerpacej stanice na cestu 1/11 v protismere cez vjazd na čerpaciu stanicu, následne prechádzal po ceste 1/11 v smere na G., pričom odbočil na cestu 111/2016 smerom na Č. - I., pri jazde po ceste III/2016 v ostrej ľavotočivej zákrute v km. 1,400 v meste Č., miestna časť C. neprispôbil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam, vozidlom sa dostal do ľavotočivej rotácie, v ktorej vedľa ľavého okraja cesty prednou časťou vozidla narazil do oplotenia vlastníčky Z. Š., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom C. Č.. XXX, Č., pričom jeho vozidlo pokračovalo v pohybe po ceste v nekontrolovanom šmyku, následne vyšiel mimo cesty vľavo, kde vozidlo ostalo na voľnom priestranstve, počas jazdy, následne z vozidla utekal, pričom bol hliadkou OO PZ Čadca zaistený, následne bol prevezený RZP do KNsP Čadca za účelom vyšetrovania, kde mu bola odobratá krv a moč, pričom na základe výsledkov toxikologicko-chemickej analýzy Súdneho lekárskeho a patologicko-anatomického pracoviska v Martine č. 477/2018 bola potvrdená prítomnosť amfetamínu v koncentrácii 0,008 pg/ml a metamfetamínu v koncentrácii 0,211 pg/ml v krvi, ktorých množstvá podľa znalca z odboru zdravotníctva, odvetvie súdne lekárstvo možno definovať, ako znemožnenie schopnosti bezpečne viesť motorové vozidlo, a takého konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T 20/2017 zo dňa 29.12.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť 01.10.2018, ktorým mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky, ktorý v čase skutku trval a týmto konaním spôsobil škodu na oplotení Z. Š. vo výške 250,- € a škodu na vozidle U. Y., nar. XX.X.XXXX, trv. bytom Č. Č.. XXX, okr. Č. vo výške 1.153,- €,

t e d a

v bode 1) trestného rozkazu

- maril rozhodnutie súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

v bode 2) trestného rozkazu

- maril rozhodnutie súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život a zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1) trestného rozkazu

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona,

v bode 2) trestného rozkazu

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona,

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. účinného do 31.08.2019 s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n ý trest odňatia slobody vo výmere 2 /dva/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca zo dňa 28.11.2018 sp. zn. 1T/143/2018, právoplatným dňa 01.02.2019, ktorým bol Z. I. pre prečin podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. účinného do 31.08.2019 uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/20/2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á s ú h r n ý trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 6 /šesť/ rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému u k l a d á nahradiť škodu poškodeným:

- Z. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č., C. XXX, okr. Č., v sume 200,- €,

- U. Y.Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. XXX, okr. Č., v sume 300,- €.

v bode 1) trestného rozkazu

- maril rozhodnutie súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

v bode 2) trestného rozkazu

- maril rozhodnutie súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život a zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.