

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: 6C/61/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1423207832
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Fígerová
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:1423207832.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47232480, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, proti žalovanému: A. K., N.. XX.XX.XXXX, C. A. B. XX, XXX XX C., o zaplatenie 211,88 euro s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania vo výške 100 %.

III. Žalobcovi sa priznáva vrátenie súdneho poplatku vo výške 9,80 euro na číslo účtu: SK: XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, M.: XXXXXXXXXXX, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 09.11.2023 sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 211,88 euro, úhradu poštových sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 2,40 € a náhradu trov konania z dôvodu žalovaným neuhradenej sumy za služby verejnosti podľa § 3 písm. a/, vo výške podľa § 6 ods. 1 a podľa § 7 zák. č. 340/2012 Z. z.

2. Súd žalobe žalobcu v celom rozsahu vyhovel a dňa 16.11.2023 vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 6C/61/2023-11, ktorý doposiaľ nenadobudol právoplatnosť.

3. Žalovaný podal proti predmetnému platobnému rozkazu v zákonnej lehote odpor s vecným odôvodnením.

4. Pred prvým pojednávaním, podaním zo dňa 13.02.2024 zobrať žalobca žalobu zo dňa 09.11.2023 v celom rozsahu späť s odôvodnením, že žalovaný preukázal, že platil úhrady za služby verejnosti pod iným variabilným symbolom. Žalobca platby preúčtoval pod správny variabilný symbol. Zaplatený súdny poplatok žiada vrátiť podľa § 11 ods. 3 a § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Podľa § 267 ods. 4 C.s.p., ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, platobný rozkaz sa zrušuje v celom rozsahu a súd nariadi pojednávanie. To neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20221201>>.

12. Podľa § 370 ods. 1 a 2 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

13. Podľa § 370 ods. 2 C.s.p., súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

14. Nakoľko žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a pred nadobudnutím jeho právoplatnosti, súd analogicky v zmysle citovaných ustanovení zákona konanie zastavil.

15. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého nárok na náhradu trov konania v plnej výške má žalobca vzhľadom na to, že žalovaný procesne zavinil zastavenie konania, keď žalovanú sumu hradil žalobcovi s nesprávnym variabilným symbolom, čím nedošlo k spárovaniu platby, a tým k znalosti žalobcu o úhrade od žalovaného.

16. Keďže žalobca zobral svoju žalobu späť pred prvým pojednávaním, súdny poplatok za žalobu zaplatený vo výške 16,50 euro sa mu vracia krátený o minimálnu sumu 6,70 euro podľa § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Mestskom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C.s.p.)