

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/3789/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815217899
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3815217899.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Stredoslovenská distribučná, a.s., IČO: 36442151, Pri Rajčianke 2927/8, Žilina, proti povinnému: V. X., nar. XX.X.XXXX, Z. X. XXXX/X, O., pre vymoženie istiny vo výške 2 074,81 eura s prísl., o podnete súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu vyhlasuje za neprípustnú a exekúciu zastavuje.
- II. Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi Mgr. Jozefovi Deákovi, Exekútorový úrad Banská Bystrica, so sídlom Horná 23, trovy exekúcie vo výške 45,23 eura do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 5.11.2015 domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie istiny vo výške 2 074,81 eura s prísl. na základe exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 13C/246/2015-23 zo dňa 4.8.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 1.9.2015. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdom udelené súdnemu exekútorovi Mgr. Jozefovi Deákovi dňa 5.1.2016.
2. Podnetom zo dňa 22.1.2016 súdny exekútor navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného.
3. Súd má z Obchodného vestníka SR preukázané, že Uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 28K/36/2013 zo dňa 25.6.2013, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 2.7.2013, bol vyhlásený konkurz na majetok povinného. Konkurz do dnešného dňa trvá.
4. Podľa § 48 Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k speňaženiu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ zabezpečenej pohľadávky, výťažok sa vyplatí veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený.
5. Podľa § 23 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii, konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.
6. Podľa § 243h ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti / ďalej len „Exekučný poriadok“, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
7. Podľa § 58 ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) účinného do 31.3.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
8. Podľa § 57 ods. 1 písm. g/ Exekučného poriadku v platnom znení, exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

9. Z vyššie uvedeného vyplýva, že pred začatím exekučného konania, ktoré sa v zmysle § 36 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017 začalo dňa 5.11.2015, bol vyhlásený konkurz na majetok povinného. Na majetok povinného podliehajúci konkurzu však podľa § 48 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia. Exekúcia sa teda od začiatku vedie nedôvodne a preto súd exekúciu vyhlásil exekúciu za neprípustnú a exekúciu zastavil.

10. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie.

11. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017 ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

13. Podľa § 203 ods. 3 Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) účinného do 31.3.2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

14. Podľa § 30 Vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017

15. Podľa § 14 ods.1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov účinnej do 31.3.2017, ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

16. Podľa § 14 ods. 2 cit. vyhl., paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

17. V predmetnej veci poverený súdny exekútor podal tunajšiemu súdu špecifikáciu jednotlivých úkonov, z ktorej súd zistil, že táto je v súlade s § 14 a nasl. cit. vyhl.

18. Zo špecifikácie úkonov exekútora je zrejmé, že tieto úkony exekútor vykonal, a preto súd dospel k záveru, že v danom prípade má právo na náhradu trov exekúcie spolu vo výške 45,23 eura.

19. Tieto trovy pozostávajú z minimálnej odmeny vo výške 33,19 eura (§ 14 ods. 1 vyhl.), hotových výdavkov vo výške 4,50 eura (§ 22 cit. vyhl.- poštovné: 3,40 eura, poplatky: 1,10 eura) + 20 % DPH z odmeny a hotových výdavkov vo výške 7,54 eura.

20. S poukazom na ustanovenie § 203 ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017 k náhrade nevyhnutných trov exekúcie súd zaviazal oprávneného, pretože tento zaviniel zastavenie exekúcie, pričom pri podávaní návrhu podľa Exekučného poriadku musel predpokladať, že súdnemu exekútorovi vzniknú trovy.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Proti výroku o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).