

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: K2-17C/1352/2000  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222202067  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Darina Dobošová  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7222202067.5

## Opravné uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci žalobcu: A. B. C. D. E., F. XX, E., C. G.: B., H. H. C., G. I., v konaní o zaplatenie 4.272.295,93,- Sk s prísl. takto

### rozhodol:

O p r a v u j e záhlavie opravného uznesenia č.k. 17C/1352/2000-133 zo dňa 18. januára 2023 takto: „Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcu: A. B. C. D. E., F. XX, E., C. G.: B., združená zdravotná poisťovňa, Železiarska ul., v konaní o zaplatenie 4.272.295,93,- Sk s prísl. takto“

### odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 10.12.2001 č. k. 17C/1352/00-72 (ďalej aj len „rozsudok“) bolo konanie v časti o 427.593,23,- Sk zastavené a odporcovi bola uložená povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 3.844.720,70,- Sk s 0,1 % poplatkom z omeškania za každý kalendárny deň omeškania zo sumy 81.162,81,- Sk od 11.4.1999 do zaplatenia, zo sumy 366.707,19,- Sk od 14.5.1999 do zaplatenia, zo sumy 511.800,- Sk od 14.8.1999 do zaplatenia, zo sumy 990.000,- Sk od 12.9.1999 do zaplatenia, zo sumy 293.829,- Sk od 14.10.1999 do zaplatenia, zo sumy 44.356,- Sk od 15.11.1999 do zaplatenia, zo sumy 190.766,89,- Sk od 13.12.2000 do zaplatenia, zo sumy 434.000,- Sk od 13.2.2000 do zaplatenia, zo sumy 142.953,- Sk od 12.3.2000 do zaplatenia, zo sumy 448.113,- Sk od 17.4.2000 do zaplatenia, zo sumy 341.000,- Sk od 14.5.2000 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 5.3.2002.

Zo spisu vyplýva, že žalobu podala A. B. C. D. E., F. XX, E., J.: XXXXXXXX, C. G.: B., H. H. C., G. I., J.: XXXXXXXX.

2. V rozsudku Okresného súdu Košice II zo dňa 10.12.2001 č. k. 17C/1352/00-72 bol pôvodný žalovaný uvedený neúplne (bez IČO), tým nesprávne, ako B., H. H. C., G. I., C. H. G. K. B. K. XX.XX.XXXX D., G. G. F. L. D. M. B. N. O. B., H. H. C., G. I., E., J.: XXXXXXXX. Z uvedeného dôvodu súd dňa 18. januára 2023 vydal opravné uznesenie. pod č.k. 17C/1352/2000-133 na doplnenie IČO u žalovaného.

3. Pred vydaním opravného uznesenia, súd zistil, že pôvodné sporové strany už neexistujú, zanikli, preto aj za účelom doručenia opravného uznesenia, aplikovaním ust. § 64 a § 65 CSP, najprv rozhodol uznesením č.k. 17C/1352/2000-126 zo dňa 15.12.2022 o tom, že bude pokračovať v konaní s právnymi nástupcami strán (v dôsledku univerzálnej sukcesie):

na strane žalobcu s A. B. E., J.: XX XXX XXX, P. Q. XX, A. O. C. A. C. G. A. B. C. D. E., F. XX, E., J.: XXXXXXXX O.

A. B. G. B. B. K. H. C., O., J.: XX XXX XXX, B. B. R. XX, L. ako právnym nástupcom pôvodného žalovaného B., H. H. C., G. I., J.: XXXXXXXX.

Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.12.2022.

4. Následne, tunajší súd opravným uznesením č.k. 17C/1352/2000-133 zo dňa 18. januára 2023 vykonal opravu rozsudku Okresného súdu Košice II zo dňa 10.12.2001 č.k. 17C/1352/00-72 (na doplnenie IČO

u žalovaného) tak, že označenie pôvodného žalovaného má znieť : B., H. H. C., G. I., E., J.: XXXXXXXXX a v dôsledku univerzálnej sukcesie, v záhlaví opravného uznesenia súd uviedol právnych nástupcov strán sporu.

Proti opravnému uzneseniu č.k. 17C/1352/2000-133 zo dňa 18. januára 2023 podal právny nástupca žalovaného odvolanie.

Odvolací súd vec vrátil tunajšiemu súdu ako predčasne predloženú s pokynom na vykonanie opravy záhlavia uvedeného opravného uznesenia č.k. 17C/1352/2000-133 zo dňa 18. januára 2023 s tým, že v záhlaví sa majú uviesť strany sporu totožne ako boli v pôvodnom rozsudku zo dňa 10.12.2001 č. k. 17C/1352/00-72 (právoplatne skončená 5.3.2002). Nebol dôvod na vydanie uznesenia o pokračovaní v konaní s právnymi nástupcami pre účely vykonania opravy rozsudku v rozsahu doplnenia označenia žalovaného o jeho IČO, nakoľko je konanie právoplatne skončené vydaním rozsudku z 10.12.2001 a v tomto sa ďalej nepokračuje, procesne to ani nie je možné. Oprava rozsudku vykonaná uznesením z 18.1.2023 v spise na č. I. 133 správne sa týka výlučne označenia žalovaného doplnením o jeho IČO, nie aj označenia právnych nástupcov žalobcu a žalovaného. Keďže niet dôvodu, aby v záhlaví rozsudku z 10.12.2001 (právoplatnosť nadobudol dňom 5.3.2002) ako žalobca a žalovaní boli označení tí, ktorí právnymi nástupcami účastníkov konania sa stali po právoplatnom skončení konania, rovnako niet dôvodu, aby ako žalobca a ako žalovaný v záhlaví opravného uznesenia z 18.1.2023 boli označení právni nástupcovia t. č. už zaniknutých subjektov tak na strane žalobcu, ako aj na strane žalovaného.

5. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

6. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

7. V danom prípade súd prvej inštancie pristúpil k vykonaniu opravy záhlavia opravného uznesenia č.k. 17C/1352/2000-133 zo dňa 18. januára 2023 v zmysle pokynov odvolacieho súdu, ktorý sa nestotožnil s predchádzajúcim procesným postupom súdu prvej inštancie (ktorý postupoval v zmysle obdobných procesných postupov napr. v uznesení Ústavného súdu SR z 12.11.2019, sp. zn. III. ÚS 106/2019, v uznesení Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 30. septembra 2019 sp. zn. 2Cdo/310/2018, alebo Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 21. júna 2018 sp. zn. 6 Cdo 162/2017, v uznesení Nejvyššího soudu České republiky zo dňa 24.8.2010 sp. zn. 29Cdo 4366/2008 alebo opravné uznesenie Krajského súdu Nitra zo dňa 29.5.2019 sp. zn. 1CoE/1/2018) a vydal uznesenie o pokračovaní v konaní podľa ust. § 64 CSP z dôvodu zániku pôvodných subjektov konania. Vzhľadom na uvedené súd vykonal opravu záhlavia opravného uznesenia č.k. 17C/1352/2000-133 zo dňa

8. januára 2023 tak, že ako strany sporu v jeho záhlaví uviedol tie isté subjekty ako sú uvedené v rozsudku zo dňa 10.12.2001 č. k. 17C/1352/00-72, aj keď už zanikli, a v tom zmysle vykonal opravu opravného uznesenia tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Mestský súd Košice do 15 dní odo dňa jeho doručenia (§ 357 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).