

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 49C/35/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1518205429
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Kolláriková
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1518205429.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci žalobcu: DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35942436, proti žalovanému: M.. T. V., nar. XX.X.XXXX, bytom O. O. XXX/X, K., o zaplatenie 13.733,47 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanému súd náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na tunajšom súde dňa 05.09.2018 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny vo výške 13.733,47 Eur s príslušenstvom titulom náhrady nákladov zdravotnej starostlivosti poskytnutej poistencovi žalobcu O. F., ktoré mu vznikli v dôsledku ublíženia na zdraví spôsobeného dopravnou nehodou dňa XX.XX.XXXX, ktorú zavinil žalovaný. Po vydaní platobného rozkazu, v odpore žalovaný poukázal najmä na predčasnosť podanej žaloby voči jeho osobe, keď žalovaný nebol právoplatne uznaný vinným zo spáchania dopravnej nehody dňa XX.XX.XXXX a navrhol prerušenie konania do právoplatného rozhodnutia v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Bardejov pod sp.zn. 2T/3/2017. S prerušením konania vyjadril súhlas i žalobca podaním zo dňa 19.07.2019. Uznesením č.k. 49C 35 /2018-53 zo dňa 21.08.2019 súd konanie prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Bardejov pod sp.zn. 2T/3/2017.

2. Podaním doručeným súdu dňa 31.12.2019 žalobca vzal žalobcu v celom rozsahu späť, z dôvodu že uplatnený nárok bol uhradený poisťovňou UNIQA poisťovňa, a.s. dňa 19.12.2019 so zohľadnením spoluzavinenia poistenca žalobcu T.. O. F. v rozsahu 30% z uplatneného nároku.

3. Podľa ustanovenia § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

6. Súd s poukazom na účinné späťvzatie žaloby konanie podľa ust. § 145 ods. 1 CSP zastavil. K späťvzatiu žaloby došlo pred predbežným prejednaním sporu i prvým pojednávaním o veci a zároveň spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami nevyplýva z osobitného predpisu, súhlas žalovaného k zastaveniu konania zákon nevyžaduje.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 prvá veta CSP, podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. V predmetnom konaní procesne zavinil zastavenie konania žalobca, ktorý vzal žalobu späť, na základe úhrady časti žalovanej sumy poisťovňou UNIQA poisťovňa, a.s. a s prihliadnutím na čiastočné zavinenie svojho poistenca. Procesne úspešnému žalovanému, ktorému vznikol nárok na náhradu trov konania súd náhradu trov konania nepriznal, nakoľko mu v konaní trovy nevznikli.

9. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na podpísanom súde, písomne, v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).