

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4T/69/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011142  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4119011142.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému H. N. a spol. pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 12.02.2020 vydáva tento

### r o z h o d o l :

Obvinení:

X) H. N. P. Z. W. P. N. , nar. XX.XX.XXXX v Trnave, bytom K. XXX,

X) R. J. G. H. O. F. N. Á. X. , nar. XX.XX.XXXX v Komárne, bytom T. F. XX,  
X.

s ú v i n n í , ž e :

1) obvinený H. N.

v čase od 23:00 hod. dňa 05.05.2019 do 02:30 hod. dňa 06.05.2019, prišiel k rodinnému domu číslo XXX T. K. N. a sprejom s modrou farbou nastriekal na betónové oplotenie pozemku futbalového ihriska vyobrazenie trojčipej kráľovskej koruny o veľkosti 0,5x0,5 metra

2) obvinení H. N. G. R. J.

v čase od 23:00 hod. dňa 05.05.2019 do 2:30 hod. dňa 06.05.2019, prišli k rodinnému domu číslo XXX T. K. N., kde R. J. sprejom s čiernou farbou nastriekal na betónové oplotenie pozemku rodinného domu vyobrazenie tváre o veľkosti 1,0x0,5 metra a následne H. N. sprejom s modrou farbou nastriekal na betónové oplotenie pozemku rodinného domu vyobrazenie písmen JR o veľkosti 0,5x0,5 m

t e d a :

obvinený H. N.

v bode 1) samostatne a v bode 2) spoločným konaním poškodil cudziu vec tým, že ju postriekal

obvinený R. J.

v bode 2) spoločným konaním poškodil cudziu vec tým, že ju postriekal,

t ý m s p á c h a l i :

obvinený H. N. v bode 1) a 2)

pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona v časti spáchaní samostatne a v časti spáchaný spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

obvinený R. J. v bode 2)

prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 246 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

obvinený H. N.

Podľa § 44 Trestného zákona sú upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. 6T/64/2019 zo dňa 2.12.2019 v trvaní 15 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obvinený R. J.

Podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno I/ Trestného zákon a nezistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) mesiac.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.