

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 19C/1/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419200003  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Kotrecová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1419200003.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred sudcom JUDr. Danielou Kotrecovou v právnej veci žalobcu: SPOKOJNÉ BÝVANIE, s.r.o., so sídlom Bebravská 34, 821 07 Bratislava, IČO: 35 815 329, zastúpené advokátkou Mgr. Evou Bognárovou, so sídlom Krížna 17, 811 07 Bratislava, proti žalovaným: 1. X. Á., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. F. XX, V., 2. U. Á., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. F. XX, V., o zaplatenie 651,55 € s prísl. takto

### rozhodol:

I. Žalovaná v 1. rade a žalovaná v 2. rade, sú povinné spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 651,55 € s úrokom z omeškania

- 5,05 % p.a. zo sumy 186,83 € od 1.3.2018 do zaplatenia,
  - 5,05 % p.a. zo sumy 186,83 € od 1.4.2018 do zaplatenia,
  - 5,05 % p.a. zo sumy 106,83 € od 1.7.2018 do zaplatenia,
  - 5,05 % p.a. zo sumy 171,06 € od 1.8.2018 do zaplatenia,
- všetko v lehote 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi proti žalovaným v 1. 2. rade nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou na Okresný súd dňa 2.1.2019 domáhal aby súd zaviazal žalované na zaplatenie istiny vo výške 651,55 € s príslušenstvom titulom nedoplatku z vyúčtovania nákladov spojených s užívaním bytu, zálohových platieb za služby a príspevku do Fondu prevádzky, údržby a opráv za obdobie od 2015 až do 2017.

2. Súd uznesením 19C/1/2019-39 zo dňa 13.9.2019 uložil žalovaným v 1. a 2. rade aby sa v lehote 10 dní od doručenia uznesenia písomne vyjadrili k žalobe a vo svojom vyjadrení uviedli rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojili listiny, na ktoré sa odvolávajú, a označili dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Zároveň súd žalované v uznesení poučil o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie. Uznesenie bolo žalovaním doručené do vlastných rúk dňa 10.10.2019. Žalované sa k uzneseniu nevyjadrili, len žiadali opravu v uznesení, ktorá nastala v adrese o trvalom pobyte.

3. Podľa § 273 Civilného sporového poriadku (ďalej len C. s. p.) súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak a) uznesením uložil žalovaným povinnosť v ručenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaní túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnili, b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaných o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovaným do vlastných rúk.

4. Podľa § 177 ods. 2 písm. a) C. s. p. pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2 000 eur.

5. Nakoľko v predmetnej veci boli splnené všetky zákonné podmienky v zmysle § 273 a § 177 ods. 2 písm. a) C. s. p., súd rozhodol o žalobe rozsudkom pre zmeškanie bez nariadenia pojednávania, ktorým žalobe v celom rozsahu vyhovel. Verejné vyhlásenie rozsudku súd určil na termín 12.2.2020, ktorý v súlade s § 219 ods. 3 C. s. p. oznámil v zákonnej lehote na úradnej tabuli a na webovej stránke tunajšieho súdu.

6. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 C. s. p. v spojení § 262 ods. 1 C. s. p. tak, že žalobcovia, ako v celom rozsahu úspešnej strane sporu priznal voči žalovaným v 1. a 2. rade nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške súd rozhodne po právoplatnosti vo veci samej, samostatným uznesením.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia. V takom prípade, ako aj proti výroku o nároku na náhradu trov konania a lehote na plnenie, možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať. Návrh môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel (§ 277 ods. 1, 3 C. s. p.).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozsudkom, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.