

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5Er/504/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716214606
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6716214606.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného: Private Capital Investments Limited, IČO: 09252000, Ducie Street 83, M 12JQ Manchester, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska, zastúpený, Mgr. Michal Jendrulek, usadený euroadvokát, so sídlom Cintorínska 9, 811 08 Bratislava, proti povinnému: Q. B.S., K.. XX.XX.XXXX, I. O. W. Č.. X, XXX XX P., I.. Č.. O. X.. O. XXXX/X, XXX XX G., pre vymożenie uloženej pohľadávky oprávneného v sume 1.299 Eur s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania v sume 282,24 Eur a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd vyhlasuje exekúciu za neprípustnú a exekúciu zastavuje.

odôvodnenie:

Oprávnený návrhom na vykonanie exekúcie spísaný súdnym exekútorom do zápisnice dňa 23.09.2016, požiadal o vykonanie exekúcie na majetok povinného na uspokojenie svojej pohľadávky. Súdny exekútor - JUDr. Rudolf Krutý, PhD. predložil návrh oprávneného spoločne s exekučným titulom dňa 01.12.2016 Okresnému súdu Zvolen a zároveň požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, ktoré mu bolo udelené dňa 09.03.2017. Podkladom na základe ktorého sa vedie exekúcie je rozsudok Okresného súdu Zvolen č. k. 10C/217/2013-61 zo dňa 10.07.2014 právoplatným dňa 08.08.2014 a vykonateľným dňa 08.08.2014.

Dňa 28.09.2018 doručil povinný exekučnému súdu podanie označené ako „Žiadosť o vyjadrenie k rozsudku č. k. 10C/217/2013-61“. V podaní uvádza, že žiada Okresný súd Zvolen o písomné vyjadrenie, prečo mu bola uložená exekúcia k rozsudku 10C/217/2013-61 zo dňa 10.07.2014, ktorým mu bola uložená povinnosť zaplatiť zmenkovú sumu 1 299 Eur v mesačných splátkach po 10 Eur. Splátky poctivo mesačne uhrádza, preto žiada o vyzoznenie súdu, prečo by mal uhradiť exekúciu vo výške 16 000 Eur. Povinný k svojmu podaniu priložil fotokópiu rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 10C/217/2013-61 zo dňa 10.07.2014, upovedomenie o ďalších trovách exekúcie zo dňa 20.03.2018, exekučný príkaz zo dňa 20.03.2018, poštové poukazy na účet.

Dňa 14.06.2019 doručil povinný osobne do podateľni tunajšieho súdu poštové poukazy typu U - na účet.

Dňa 27.01.2020 doručil povinný osobne do podateľni tunajšieho súdu podanie, v ktorom uvádza, že poskytuje súdu listiny na základe ktorých, keď sa zmenili podmienky v platbách, ktoré určil súd vo Zvolene v rozsudku č. k. 10C/217/2013-61 zo dňa 10.07.2014 telefonicky zisťoval (na číslach podčiarknutých červeno) zmeny, aby sa dodržal termín platieb na každý mesiac. Telefonáty sa uskutočnili v čase, kedy podľa poštových poukážok nastali zmeny a to z dôvodu, že advokátska kancelária Fridrich Paľko, s.r.o., vracala platby späť a odmietala spoločnosť CD Consulting s.r.o. zastupovať. Svoje stanovené splátky uhrádzal od vydania rozsudku pravidelne, tak prečo nastala exekúcia. K podaniu pripojil upovedomenie o ďalších trovách exekúcie zo dňa 20.03.2018, exekučný príkaz zo dňa 20.03.2018, poštové poukazy na účet, list od spoločnosti CD Consulting pre povinného zo dňa 04.06.2014.

Podľa § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení do 31. marca 2017 (ďalej len v texte „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

Podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 1 písm. Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Súd posúdil podania - žiadosť povinného podľa obsahu ako návrh na zastavenie exekúcie. Súd z predložených poštových peňažných poukazov - na účet (ďalej len ako „poukaz“) zistil, že povinný zaplatil:

20.08.2014 - 10 Eur
19.09.2014 - 10 Eur
27.10.2014 - 10 Eur
24.11.2014 - 10 Eur
23.12.2014 - 10 Eur
23.01.2015 - 10 Eur
24.02.2015 - 10 Eur
24.03.2015 - 10 Eur
24.04.2015 - 10 Eur
25.05.2015 - 10 Eur
24.06.2015 - 10 Eur
24.07.2015 - 10 Eur
24.08.2015 - 10 Eur
24.09.2015 - 10 Eur
20.10.2015 - 10 Eur
24.11.2015 - 10 Eur
23.12.2015 - 10 Eur
25.01.2016 - 10 Eur
24.02.2016 - 10 Eur
24.03.2016 - 10 Eur
26.04.2016 - 10 Eur
26.05.2016 - 10 Eur
24.06.2016 - 10 Eur
27.07.2016 - 10 Eur
24.08.2016 - 10 Eur
28.09.2016 - 10 Eur
26.10.2016 - 10 Eur
24.11.2016 - 10 Eur
28.12.2016 - 10 Eur
24.01.2017 - 10 Eur
24.02.2017 - 10 Eur
15.03.2017 - 10 Eur
25.04.2017 - 10 Eur
24.05.2017 - 10 Eur
29.06.2017 - 10 Eur
24.07.2017 - 10 Eur
28.08.2017 - 10 Eur
25.09.2017 - 10 Eur
24.10.2017 - 10 Eur
24.11.2017 - 10 Eur
22.12.2017 - 10 Eur
24.01.2018 - 10 Eur
23.03.2018 - 10 Eur
23.03.2018 - 10 Eur

27.04.2018 - 10 Eur
24.05.2018 - 10 Eur
25.06.2018 - 10 Eur
24.07.2018 - 10 Eur
24.08.2018 - 10 Eur
25.09.2018 - 10 Eur
22.10.2018 - 10 Eur
23.11.2018 - 10 Eur
21.12.2018 - 10 Eur
24.01.2019 - 10 Eur
25.02.2019 - 10 Eur
25.03.2019 - 10 Eur
25.04.2019 - 10 Eur
24.05.2019 - 10 Eur
24.06.2019 - 10 Eur
25.07.2019 - 10 Eur
23.08.2019 - 10 Eur
24.09.2019 - 10 Eur
24.10.2019 - 10 Eur
25.11.2019 - 10 Eur
23.12.2019 - 10 Eur
25.01.2020 - 10 Eur
Spolu 660 Eur.

V predmetnej exekúcii sa vymáha na podklade vykonateľného rozhodnutia (exekučného titulu) - rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 10C/217/2013-61 zo dňa 10.07.2014 právoplatným dňa 08.08.2014 a vykonateľným dňa 08.08.2014 (ďalej len ako „rozsudok“). Rozsudkom bola povinnému uložená povinnosť zaplatiť veriteľovi CD Consulting, s.r.o., Nagano Office Center, so sídlom K červenému dvoru 3269/25a, Praha 3, Česká republika, IČO: 26 429 705, zastúpený Advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, IČO: 36 864 421 sumu 1.299 Eur s príslušenstvom, pričom odporcovi (povinnému) bol umožnený súdnym rozhodnutím dlh splatiť v pravidelných mesačných splátkach po 10 Eur splatných vždy do 20-temu dňu v mesiaci pod stratou výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej splátky. Z priložených poukazov od povinného jednoznačne vyplýva, že povinný začal dlh splácať o 12 dní po právoplatnosti a vykonateľnosti rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 08.08.2014 a prvú splátku zaplatil už dňa 20.08.2014. Všetky platby povinný identifikoval VS: 6116088. Pokiaľ sa týka čísla účtu, na ktorý povinný poukazoval platby, platby poukazoval na dve čísla účtu: a) 2200477363, b) 0020529227, ale vždy pod rovnakým variabilným symbolom. Skutočnosť, že došlo k zmene veriteľa (oprávneného v exekúcii) z CD Consulting, s.r.o., IČO: 26 429 705 na spoločnosť Private Capital Investments Limited, IČO: 09252000, je právne irelevantné, nakoľko súd má preukázané, že zmluva o postúpení pohľadávok, konkrétne na základe Rámcovej zmluvy o postúpení judikovaných pohľadávok zo dňa 01.07.2016 došlo dňa 01.07.2016 k postúpeniu pohľadávky medzi žalobcom CD Consulting, s.r.o., IČO: 26 429 705 a Private Capital Investments Limited, IČO: 09252000, čo uvádza sám oprávnený Private Capital Investments Limited, IČO: 09252000, v návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 23.09.2016. Účinky postúpenia pohľadávky nastali dňa 01.07.2016, pričom povinný začal platiť dňa 20.08.2014 nepretržite doteraz a pod tým istým VS, teda pôvodný oprávnený CD Consulting, s.r.o., IČO: 26 429 705 už mal započítať platby vykonané povinným od roku 20.08.2014 (začatie platenia povinným) do dňa 01.07.2016 ku dňu účinnosti postúpenia pohľadávky, čo je skoro 2 roky, ale nestalo sa tak, pretože v návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 23.09.2016 sa uvádza, že oprávnený CD Consulting, s.r.o., IČO: 26 429 705 ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie neviduje žiadne splátku od povinného. Ani z Prílohy č. 1/6116088 zo dňa 01.07.2016 k Rámcovej zmluvy o postúpení judikovaných pohľadávok zo dňa 01.07.2016 nevyplýva, že by povinný platil, resp. sa nezapočítali žiadne platby od povinného, hoci každý zaplatený poukaz má ten istý VS, navyše aj nový oprávnený Private Capital Investments Limited, IČO: 09252000, uvádza v návrhu na vykonanie exekúcie, aby súdny exekútor vymožené prostriedky poukázal oprávnenému a identifikoval ich VS: 0006116088, teda rovnakým ako uvádza povinný na každom poštovom poukaze typu U - platby na účet. Z toho pre súd jednoznačne vyplýva, že platby boli jednoznačne identifikovateľné. Z priložený poštových poukazov od povinného má súd preukázané, že ku dňu podania návrhu zaplatil 250 Eur. Pokiaľ sa týka čísla účtu na ktorý povinný poukazov splátky

po 10 Eur, sú to čísla účtov: a) 2200477363, b) 0020529227, tieto uvedené čísla účtov uvádza aj nový oprávnený Private Capital Investments Limited, IČO: 09252000, v návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 23.09.2016, na ktoré má poukazovať súdny exekútor vymožené sumy s tým, aby na jedno číslo účtu: 0020529227 poukazoval vymožené sumy pre oprávneného (pohľadávku oprávneného) a na druhé číslo účtu: 2200477363 trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní, s uvedením rovnakého VS pre platby na oba účty (rovnakého VS ako uvádza povinný), čo potvrdzuje len tú skutočnosť, že pôvodný aj nový oprávnený (CD Consulting, s.r.o., IČO: 26 429 705 , Private Capital Investments Limited, IČO: 09252000) mali vedomosť od koho sú platby platené. Z priložených poštových poukazov vyplýva, že povinný platil zo začiatku splátky po 10 Eur na číslo účtu: 2200477363, čo uvádza aj on sám v podaní doručenom súdu dňa 26.01.2020 a až keď sa mu začali vracat' splátky (splátka v marci 2018) zisťoval na telefónnom čísle 02/321 17 000 (uvedené v podaní označenom ako „Vec: Odpoveď na vyjadrenie odporcu“ zo dňa 04.06.2014), že na aké číslo má poukazovať splátky, pričom o tom svedčí skutočnosť vyplývajúca z priložených poštových poukazov z 23.03.2018 na sumu 10 Eur a z 23.03.2018 na sumu 10 Eur, keď zaplatil v marci dve splátky lebo jedna mala byť za február. Ak právny zástupca Advokátska kancelária Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, IČO: 36 864 421 spoločnosti CD Consulting, s.r.o., IČO: 26 429 705 ukončil zastupovanie mal zaplatené platby postúpiť oprávnenému CD Consulting, s.r.o., po odpočítaní trov právneho zastúpenia.

Pred vydaním rozhodnutia súd vyzval právneho zástupcu oprávneného - Mgr. Michala Jendruleka, usadeného euroadvokáta, so sídlom Cintorínska 9, 811 08 Bratislava, aby sa vyjadril k žiadosti povinného zo dňa 27.09.2018 a výzva mu bola podľa doručky doručená dňa 12.02.2019 (č. I. spisu 39), pričom sa nevyjadril. Súd urgovoal vyjadrenie urgenciou zo dňa 03.04.2019, doručená právnenému zástupcovi dňa 08.04.2019 (č. I. 40), taktiež sa nevyjadril.

Jedným zo spôsobov zániku záväzku dlžníka je jeho splnenie. Podľa § 559 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka (ďalej len ako OZ), splnením dlh zanikne, dlh musí byť splnený riadne a včas. Súd má preukázané peňažnými poštovými poukazmi od povinného, že ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie (t. j. ku dňu 23.09.2016) povinný neporušil povinnosť (splácať pravidelne) z rozsudku Okresného súdu Zvolen č. k. 10C/217/2013-61 zo dňa 10.07.2014 právoplatného dňa 08.08.2014 a vykonateľného dňa 08.08.2014. Z dostupných listinných dôkazov súd usúdil, že spôsob plnenia dlhu nebol dohodnutý (povinný sa sám dopytoval na veriteľa, ako má platiť). Podľa § 561 ods. 1 OZ, ak možno záväzok splniť viacerými spôsobmi, má právo voľby dlžník, ak nebolo dohodnuté inak. Od vykonanej voľby však nemožno odstúpiť. Povinný (dlžník) si po vzniku dlhu, ako spôsob plnenia zvolil platbu poukázkou podľa § 535 OZ, konkrétne poštový peňažný poukaz typu U - na účet teda platbu v hotovosti oprávnenému len poukázanú prostredníctvom poštového podniku. Povinný po predložení dôkazov uniesol dôkazné bremeno, platil pravidelne a platby vždy rovnako identifikoval VS, pričom aj nový oprávnený používa ten istý VS. Nič nemení ani na skutočnosti, že vymáhaná suma bola na základe Rámcovej zmluvy o postúpení judikovaných pohľadávok zo dňa 01.07.2016 postúpená zo CD Consulting, s.r.o., IČO: 26 429 705 na spoločnosť Private Capital Investments Limited, IČO: 09252000, podľa § 524 OZ, nakoľko už v čase postúpenia vymáhanej pohľadávky dlh bol riadne platený. Z uvedeného dôvodu súd vyhlásil exekúciu za neprípustnú a následne ju zastavil.

Nakoľko nemal súd v čase rozhodovania k dispozícii vyúčtované trovy exekúcie súdneho exekútora, rozhodne o trovách po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, § 58 ods. 5 Exekučného poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), a čoho sa odvolávateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden

rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).