

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/9/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219010051
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2219010051.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom v trestnej veci vedenej proti obžalovanému S. M., narodený XX.X.XXXX, pre pokračujúci prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 12.2.2020 takto

rozhodol:

obžalovaný: S. M. dátum narodenia: XX.XX.XXXX, miesto narodenia: M. K., trvalé bydlisko: M. V.. XXX/XX T. E. - Q., t. č. vo VTOS Leopoldov

je vinný, že

vo veci vedenej pod sp.zn. 1T/9/2019

dňa 17. októbra 2017 v čase okolo 00.45 hod. v okrese Dunajská Streda, okres Dunajská Streda, na trase Dunajská Streda, Vydrany, Veľké Blahovo, Michal na Ostrove časť Kolónia, Horná Potôň, Potônske Lúky, viedol osobné motorové vozidlo značky VOLKSWAGEN Golf, VIN: N. D. s evidenčným číslom K.-XXXCI, ktoré odcudzil od jeho vlastníka a držiteľa, a to napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 18.06.2014 pod číslom OT/88/2014, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.07.2014, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 48 mesiacov, teda do dňa 04.07.2018, pričom napriek výstražnému svetelnému znameniu a znameniu stop hliadky Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda nezastavil s motorovým vozidlom, následne vozidlo zastavil až v obci Potônske Lúky, okres Dunajská Streda pri futbalovom ihrisku, kde z vozidla vystúpil a z miesta ušiel,

vo veci Okresného súdu Dunajská Streda pod sp. zn. 0T/150/2017

dňa 17.10.2017 v čase o 17.05 hodine v obci Štvrtok na Ostrove, okres Dunajská Streda na ceste č. II/572 ako vodič viedol motorové vozidlo značky Citroen Jumper 1,9 TD, bielej farby, s evidenčným číslom F.-XXXAA, VIN: N., smerom na obec Studené, kedy bol zastavený pred tabulou obce Štvrtok na Ostrove pri budove s popisným číslom XXX a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia policajného zboru v Šamoríne, pričom počas kontroly bolo zistené, že vodičovi bol rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda pod číslom konania OT/88/2014-59 zo dňa 18.06.2014, právoplatným dňa 04.07.2014 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové akéhokoľvek druhu na dobu štyri roky od dňa 04.07.2014, ktoré rozhodnutie prevzal dňa 27.06.2014,

vo veci Okresného súdu Bratislava 3 sp. zn. 6T/105/2018 bodu 2)

v čase okolo 08.34 h dňa 14. 10. 2017 v obci Most pri Bratislave po Bratislavskej ulici smerom do areálu Roľníckeho družstva podielnikov na Bratislavskej 535 a následne v čase okolo 09.05 h smerom z predmetného areálu na Bratislavskú ulicu, viedol nákladné motorové vozidlo Citroen Jumper, bielej farby, Q...C.. W., hoci nie je držiteľom vodičského oprávnenia a napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda pod spisovou značkou OT/88/2014 zo dňa 18.06.2014, právoplatným a vykonateľným dňa 04.07.2014, mu bol pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere

2(dvoch) mesiacov a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 4 (štyri) roky, t. j. do 01. 08. 2018,

teda

vo veci sp. zn. 1T/9/2019

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonáva činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

vo veci sp. zn. 0T/150/2017

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

vo veci Okresného súdu Bratislava 3 sp. zn. 6T/105/2018

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

pokračujúci prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona pri použití § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona a § 41 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona k spoločnému súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obžalovaný sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 3 (tri) roky.

Podľa § 41 ods. 1 ods. 3 Trestného zákona a podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste Rozsudku Okresného súdu Bratislava 5 sp.zn. 3T/43/2018 zo dňa 5.11.2019, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 3 (tri) roky ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona súd ukladá obžalovanému protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Súd v predmetnej veci vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného, ktorý termín hlavného pojednávania bral na vedomie pri odročení pojednávania dňa 22.1.2020 na čl. 212 a bol poučený o možnosti pojednávať v jeho neprítomnosti podľa § 252 ods. 2, ods. 3 Trestného poriadku, pričom obžalovaný súhlasil s pojednávaním v neprítomnosti.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní na čl. 211 po zákonom poučení podľa § 257 ods. 1 písm. b) vyhlásil, že je vinný zo skutku, ktorý sa mu kladie za vinu a ľutuje svojho konania.

Taktiež kladne zodpovedal položené otázky v zmysle § 333 ods. 3 Trestného poriadku, ktoré jeho vyhlásenie prítomný prokurátor navrhol prijať, pričom súd po predchádzajúcom poučení obžalovaného o neodvolateľnosti jeho vyhlásenia v zmysle § 257 ods. 5 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného a uznesením vyhlásil, že vo veci dokazovanie sa nevykoná v rozsahu v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku a podľa § 269 Trestného poriadku oboznámil odpis Registra trestov zo dňa 21.1.2020 ako aj rozsudky Okresného súdu Bratislava 5 č. 3T/43/2018 zo dňa 5.11.2019, ktorým rozsudkom bol obžalovaný uznaný vinným z pokračujúceho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona za skutky spáchané v období 16.9.2017 a 15.10.2017, za čo mal uložený spoločný a súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov, so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia a k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 3 roky.

Trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. 0T/150/2017 zo dňa 21.10.2017 bol obžalovaný odsúdený podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov, pričom uvedený trestný rozkaz prevzal dňa 21.10.2017 v rámci superrýchleho konania.

Súd zväziac pri výmere výšky a druhu trestu možnosti nápravy a prevýchovy obžalovaného, spôsob vykonania činov, jednotlivé okolnosti prípadu, stav poľahčujúcich a priťažujúcich okolností, pričom zistil jednu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, že sa priznal k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval, a zistil dve priťažujúce okolnosti, že spáchal podľa § 37 písm. h) Trestného zákona viac trestných činov a podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, že už bol za trestný čin odsúdený, súd zväziac už uložený spoločný a súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov Rozsudkom Okresného súdu Bratislava 5 č. 3T/43/2018 zo dňa 5.11.2019 dospel k záveru, že uložený nepodmienečný trest odňatia slobody spoločný a súhrnný postačí na nápravu a prevýchovu obžalovaného aj vzhľadom na ďalšie uložené nepodmienečné tresty odňatia slobôd vo veci Okresného súdu Dunajská Streda č. 18T/65/2019 vo výmere 2 roky pričom súd pripomína, že aj Rozsudkom Okresného súdu Bratislava 3 č. 6T/105/2018 zo dňa 12.9.2019 bol obžalovanému uložený podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov aj za skutok v bode 3) rozsudku.

Zároveň súd vzhľadom na zrušené výroky o treste uložil obžalovanému opätovne aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 3 roky, ktorý trest mal pôvodne uložený vo veci Okresného súdu Bratislava č. 3T/43/2018 a taktiež s poukazom na § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušil aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad a preto musel uložiť obžalovanému aj protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, čo taktiež vyplývalo z vyššie uvedeného rozsudku.

Obžalovaný uložený trest v prípade právoplatnosti bude musieť vykonať v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, keďže v posledných 10 rokoch pred spáchaním uvedeného skutku bol pre úmyselný trestný čin vo výkone trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.